

**PERBEDAAN KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA
POKOK BAHASAN TEGANGAN PERMUKAAN DAN VISKOSITAS
DALAM PEMBELAJARAN FISIKA DENGAN MENGGUNAKAN
MODEL *GUIDED INQUIRY LEARNING*
DAN MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING***

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)



Oleh:

ADHITYA AGUNG PRIBADI
NIM : 110 113 0209

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PALANGKA RAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
PRODI TADRIS FISIKA
TAHUN 1437 H/2016 M**

PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Perbedaan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Pokok Bahasan Tegangan Permukaan Dan Viskositas Dalam Pembelajaran Fisika Dengan Menggunakan Model *Guided Inquiry Learning* Dan Model *Creative Problem Solving* Di Kelas X Semester 2 MAN Model Palangka Raya

Nama : Adhitya Agung Pribadi

NIM : 110 113 0209

Fakultas : Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan

Jurusan : Pendidikan MIPA

Program Studi : Tadris Fisika (TFS)

Jenjang : Strata 1 (S-1)

Palangka Raya, 29 April 2016
Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

Sri Fatmawati, M.Pd

NIP. 19841111 201101 2 012

Atin Supriatin, M.Pd

NIP. 19780424 200501 2 005

Mengetahui,

**Wakil Dekan
Bidang Akademik,**

**Ketua Jurusan
Pendidikan MIPA,**

Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd

NIP. 19671003 199303 2 001

Jumrodah, S.Si, M.Pd

NIP. 19790901 200312 2 002

NOTA DINAS

Hal : **Mohon Diuji Skripsi**
Saudara Adhitya Agung Pribadi

Palangka Raya, 29 April 2016

Kepada
Yth. **Ketua Panitia Ujian Skripsi**
Jurusan PMIPA FTIK
IAIN Palangka Raya
di-
Palangka Raya

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, memeriksa dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : **Adhitya Agung Pribadi**

NIM : **110 113 0209**

Judul : **Perbedaan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Pokok Bahasan Tegangan Permukaan Dan Viskositas Dalam Pembelajaran Fisika Dengan Menggunakan Model *Guided Inquiry Learning* Dan Model *Creative Problem Solving* Di Kelas X Semester 2 MAN Model Palangka Raya**

Sudah dapat diujikan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Islam.

Demikian atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Pembimbing I

Pembimbing II

Sri Fatmawati, M.Pd

NIP. 19841111 201101 2 012

Atin Supriatin, M.Pd

NIP. 19780424 200501 2 005

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “Perbedaan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Pokok Bahasan Tegangan Permukaan Dan Viskositas Dalam Pembelajaran Fisika Dengan Menggunakan Model *Guided Inquiry Learning* Dan Model *Creative Problem Solving* Di Kelas X Semester 2 MAN Model Palangka Raya” Oleh Adhitya Agung Pribadi, NIM. 110 113 0209 telah dimunaqasyahkan oleh Tim Munaqasyah Skripsi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya Pada:

Hari : Jum’at

Tanggal : 29 April 2016 M
21 Rajab1437 H

Palangka Raya, 29 April 2016

Tim Penguji:

1. **Gito Supriadi, M.Pd** (.....)
Ketua Sidang/Penguji
2. **Suhartono, M.Pd. Si** (.....)
Anggota/Penguji I
3. **Sri Fatmawati, M.Pd** (.....)
Anggota/Penguji II
4. **Atin Supriatin, M.Pd** (.....)
Sekretaris/Penguji

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Palangka Raya,

Drs. Fahmi, M.Pd
NIP. 19610520 199903 1 003

**PERBEDAAN KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA
POKOK BAHASAN TEGANGAN PERMUKAAN DAN VISKOSITAS
DALAM PEMBELAJARAN FISIKA DENGAN MENGGUNAKAN
MODEL *GUIDED INQUIRY LEARNING*
DAN MODEL *CREATIVE PROBLEM SOLVING***

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh beberapa hal antara lain: Kreativitas siswa dalam proses pembelajaran kurang mendapat perhatian oleh guru. Hal ini ditunjukkan dengan banyaknya siswa yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan soal fisika. Guru dalam mengajar masih dominan menggunakan metode ceramah dan metode diskusi. Fasilitas seperti halnya laboratorium IPA terpadu sangat jarang digunakan di dalam pengajaran.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) bagaimana kreativitas siswa pada pokok bahasan tegangan permukaan dan viskositas antara model *guided inquiry learning* (GIL) dan model *creative problem solving* (CPS). (2) bagaimana hasil belajar siswa pada pokok bahasan tegangan permukaan dan viskositas antara model *guided inquiry learning* (GIL) dan model *creative problem solving* (CPS). (3) terdapat atau tidaknya perbedaan yang signifikan kreativitas siswa pada pokok bahasan tegangan permukaan dan viskositas antara model *guided inquiry learning* (GIL) dan model *creative problem solving* (CPS). (4) terdapat atau tidaknya perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa pada pokok bahasan tegangan permukaan dan viskositas antara model *guided inquiry learning* (GIL) dan model *creative problem solving* (CPS).

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan rancangan desain "*Pre-test Post-test Two Experiment Group*". Instrumen penelitian yang digunakan adalah tes kreativitas siswa dan tes hasil belajar siswa. Hasil uji coba tes kreativitas dan tes hasil belajar siswa mendapatkan reliabilitas soal tes kreativitas 0,718 kategori *tinggi* dan reliabilitas soal tes hasil belajar 0,486 kategori *sedang*. Populasi penelitian adalah kelas X semester 2 MAN Model Palangkaraya Tahun Pelajaran 2014/2015. Sampel penelitian terdiri dari 2 kelas yaitu kelas X-MIA 2 yang berjumlah 35 orang sebagai kelas GIL dan kelas X-MIA 3 yang berjumlah 36 orang sebagai kelas CPS. Analisis data *pre-test* maupun *post-test* pada tes kreativitas dan hasil belajar menggunakan program *SPSS versi 21.0 for windows*.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa (1) nilai rata-rata *post-test* kreativitas dan hasil belajar siswa berturut-turut adalah 65,12 dan 48,40. (2) Nilai rata-rata *post-test* kreativitas dan hasil belajar berturut-turut adalah 42,26 dan 51,36. (3) Terdapat perbedaan yang signifikan kreativitas siswa antara kelas model GIL dan kelas model CPS. Adapun jika dibandingkan ternyata model GIL lebih baik dibandingkan dengan model CPS. (4) Tidak terdapat perbedaan yang signifikan kreativitas siswa antara kelas model GIL dan kelas model CPS.

Kata Kunci : Model *Guided Inquiry Learning*, Model *Creative Problem Solving*, Kreativitas Dan Hasil Belajar.

**CREATIVE DIFFERENCE AND STUDENT LEARNING OUTCOMES
SUBJECT OF SURFACE TENSION AND VISCOSITY
IN LEARNING PHYSICS WITH USING
MODEL OF GUIDED INQUIRY LEARNING
AND MODEL OF CREATIVE PROBLEM SOLVING**

ABSTRACT

Several things, among others, motivated this research: creativity in the learning process less noticed by the teacher. This is demonstrated by the many of the student have difficulty in doing physics problem. Teachers in teaching is still predominantly use methods of lecture and discussion methods. Facilities such as science laboratories integrated nature very rarely used in teaching.

The study aims to determine (1) how the creativity of the students there is the subject of surface tension and viscosity between models of guided inquiry learning (GIL) and a model of creative problem solving (CPS). (2) How the learning outcomes of the students there is the subject of surface tension and viscosity between models of guided inquiry learning (GIL) and a model of creative problem solving (CPS). (3) Whether or not there is a significant difference between the creativity of the students on the subjects of surface tension and viscosity between models of guided inquiry learning (GIL) and a model of creative problem solving (CPS). (4) Whether or not there is a significant difference between learning outcomes of the students on the subjects of surface tension and viscosity between models of guided inquiry learning (GIL) and a model of creative problem solving (CPS).

The study belongs to quantitative methods to the design of the design of “pre-test post-test two experiment group”. The instruments of research are creativity student test and test student-learning outcomes. The results of trials test the creativity of students get the reliability of test questions creativity of 0,718 with a high category and the test results of students learning about the reliability of test results get to learn at 0,486 with the medium category. The population of the study is an X class in the second semester at MAN Model Palangka Raya 2014/2015 academic year. The sample of the study consisted of two classes of grade X-MIA 2 class totaled 35 students as GIL and X-MIA grade 3 class totaled 36 students as CPS. The analysis of the data pre-test and post-test on creativity and learning outcomes are using SPSS version 21,00 for Window.

The results of the study concluded that: (1) An average value of post-test on creativity and learning outcomes are respectively 65,12 and 48,40. (2) An average value of post-test on creativity and learning outcomes are respectively 42,26 and 51,36. (3) There is significant difference the creativity of the students between classes model GIL and model CPS. As if in compare between model GIL turned out better than model CPS. (4) There is no significant difference learning outcomes of the students between classes model GIL and model CPS.

Key Word : Guided Inquiry Learning Model, Creative Problem Solving Model, Creativity And Learning Outcomes.

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji syukur Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga dapat diselesaikan skripsi yang berjudul **“Perbedaan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Pokok Bahasan Tegangan Permukaan Dan Viskositas Dalam Pembelajaran Fisika Dengan Menggunakan Model *Guided Inquiry Learning* Dan Model *Creative Problem Solving* Di Kelas X Semester 2 MAN Model Palangka Raya”** sesuai dengan yang diharapkan.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, motivasi serta bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu dengan segala kerendahan hati mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Ibnu Elmi A.S Pelu, SH, MH, Rektor Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
2. Bapak Drs. Fahmi, M.Pd, Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
3. Ibu Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd, Wakil Dekan Bidang Akademik IAIN Palangka Raya.
4. Ibu Jumrodah M.Pd, Ketua Jurusan Pendidikan MIPA IAIN Palangka Raya yang telah membantu dalam proses persetujuan dan munaqasah skripsi.
5. Bapak Dr. H. Sardimi M.Ag, Pembimbing Akademik yang selalu memberikan motivasi dan membantu dalam proses akademik mulai semester awal hingga sekarang ini.
6. Ibu Sri Fatmawati, M.Pd, Ketua Prodi Tadris Fisika IAIN Palangka Raya dan pembimbing I yang telah membantu memberikan arahan dalam proses munaqasah skripsi dan bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan sesuai yang diharapkan.

7. Ibu Wiwik Agustinaningsih, M.Pd, Pembimbing II yang selama ini selalu memberi motivasi dan juga bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.
8. Bapak/Ibu dosen IAIN Palangka Raya khususnya Program Studi Tadris Fisika yang dengan ikhlas memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.
9. Bapak Kepala Perpustakaan dan seluruh karyawan/karyawati IAIN Palangka Raya yang telah memberikan pelayanan kepada penulis selama masa studi.
10. Ibu Dra. Hj. Susilawaty M.Pd, Kepala Sekolah MAN Model Palangka Raya yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian.
11. Bapak Aris Sutikno, S.Pd, selaku guru fisika MAN Model Palangka Raya yang sudah banyak membantu dalam pelaksanaan penelitian skripsi ini.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada teman-teman dan semua pihak yang tak bisa disebutkan satu persatu yang selalu memberikan motivasi dan membantu dalam penyusunan skripsi, karena tanpa motivasi dan bantuan teman-teman semua, tidak mungkin proses penelitian dalam penyusunan skripsi dapat terselesaikan.

Akhirnya, semoga Allah SWT senantiasa membalas semua perbuatan baik yang pernah dilakukan dengan memberikan rahmat dan ridho-Nya dalam kehidupan kita baik di dunia maupun di akhirat kelak sehingga kita dipertemukan di surga-Nya yang abadi dan semoga skripsi ini bermanfaat. Amin Yaa Rabbal'alam.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Palangka Raya, 29 April 2016
Penulis,

Adhitya Agung Pribadi
NIM. 110 113 0209

PERNYATAAN ORISINALITAS



Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul, **“Perbedaan Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Pokok Bahasan Tegangan Permukaan Dan Viskositas Dalam Pembelajaran Fisika Dengan Menggunakan Model *Guided Inquiry Learning* Dan Model *Creative Problem Solving* Di Kelas X Semester 2 MAN Model Palangka Raya”** adalah benar karya saya sendiri dan bukan hasil penjiplakan dari karya orang lain dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan.

Jika dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran maka saya siap menanggung resiko atau sanksi dengan peraturan yang berlaku.

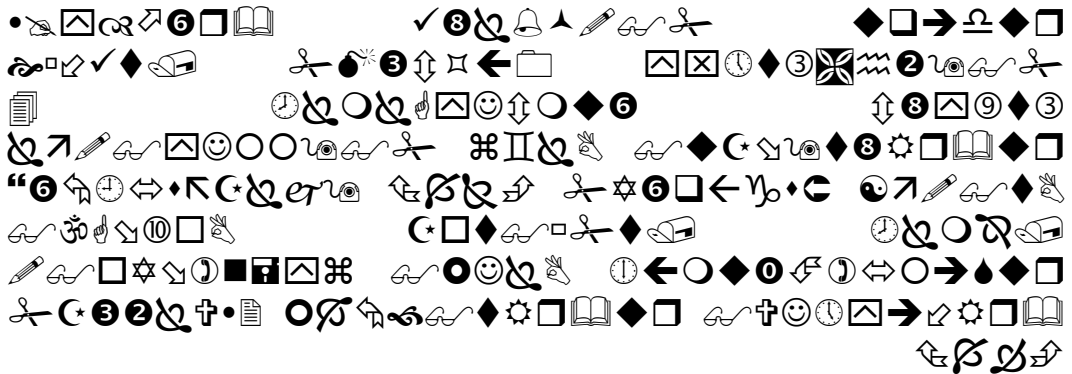
Palangka Raya, 29 April 2016
Yang Membuat Pernyataan,

Adhitya Agung Pribadi
NIM. 11 0113 0209

MOTTO

☞⊥⊙◆♣♠□▪②☞♠♠ ★♠♠♠ ♠♠♠⊕⊖⊗⊘
♠♠⊕⊖⊗⊘▪②☞♠♠♠

Dengan Menyebut Nama Allah
Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang



Artinya:

48). Dia lah yang meniupkan angin (sebagai) pembawa kabar gembira dekat sebelum kedatangan rahmat-Nya (hujan) dan Kami turunkan dari langit air yang amat bersih. 49). Agar Kami menghidupkan dengan air itu negeri (tanah) yang mati dan agar Kami memberi minum dengan air itu sebagian besar dari makhluk Kami, binatang-binatang ternak dan manusia yang banyak. (QS Al-Furqan 25 : 48-49)

PERSEMBAHAN



SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN

1. Kepada Mamaku tercinta Wiwik Juniarsih dan Bapakku tercinta Widodo yang senantiasa mendo'akan kebaikan, kesehatan, dan memberikan nasihatnya untuk kami anak-anaknya.
2. Kepada adikku tercinta Bayu, yang telah ikhlas memberikan semangat.
3. Kepada organisasi yang telah membinaku selama kurang lebih 5 tahun yaitu teman-temanku di LDK (Lembaga Dakwah Kampus) dan KAMMI (Kesatuan Aksi Mahasiswa Muslim Indonesia)
4. Kepada sahabat-sahabatku seperjuangan angkatan 2011 prodi pendidikan fisika yang selalu solid dan kompak.
5. Kepada rekan-rekanku sejawat angkatan 2011 yang ada di prodi lainnya.
6. Kepada teman-temanku semua yang selalu memberikan motivasi dan perhatiannya untukku.
7. Kepada seluruh pihak yang tak mungkin disebutkan satu persatu di sini, yang telah membantu dan memotivasiku selama ini.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
NOTA DINAS.....	iii
PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vii
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ix
MOTTO	x
PERSEMBAHAN.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Batasan Masalah.....	6
D. Hipotesis Penelitian.....	7
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian.....	9
G. Definisi Operasional.....	10
H. Sistematika Penulisan.....	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Penelitian Yang Relevan	13
B. Belajar Dan Pembelajaran Fisika	14
C. Model <i>Guided Inquiry Learning</i> (GIL).....	20

D. Model <i>Creative Problem Solving</i> (CPS)	30
E. Kreativitas	35
F. Hasil Belajar	41
G. Tegangan Permukaan Dan Viskositas	44
BAB III METODE PENELITIAN	64
A. Pendekatan Dan Jenis Penelitian	64
B. Lokasi Dan Waktu Penelitian.....	66
C. Populasi Dan Sampel Penelitian	66
D. Tahap-Tahap Penelitian.....	68
E. Variabel Penelitian	69
F. Instrumen Penelitian	70
G. Teknik Pengumpulan Data	71
H. Teknik Keabsahan Data	74
I. Teknik Analisis Data	91
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	99
A. Hasil Penelitian	99
B. Pembahasan.....	134
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	157
A. Kesimpulan.....	157
B. Saran.....	158
DAFTAR PUSTAKA	160
LAMPIRAN.....	164
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	367

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Tahapan Sintaks Pembelajaran Model GIL	28
Tabel 2.2 Tahapan Sintaks Pembelajaran Model CPS.....	33
Tabel 2.3 Tahapan Proses Pembelajaran Model CPS.....	34
Tabel 2.4 Nilai Tegangan Permukaan Beberapa Zat	48
Tabel 3.1 Desain “ <i>Pre-test Post-test Two Experiment Group</i> ”	66
Tabel 3.2 Jumlah Populasi Penelitian Menurut Kelas Dan Jenis Kelamin.....	67
Tabel 3.3 Makna Koefisien Korelasi <i>Product Moment</i>	76
Tabel 3.4 Makna Angka Korelasi Reliabilitas	78
Tabel 3.5 Kategori Tingkat Kesukaran	79
Tabel 3.6 Klasifikasi Daya Pembeda	80
Tabel 3.7 Hasil Analisis Validitas Soal Uji Coba Kreativitas	82
Tabel 3.8 Hasil Analisis Validitas Soal Uji Coba Hasil Belajar.....	83
Tabel 3.9 Hasil Analisis Reliabilitas Soal Uji Coba Kreativitas	85
Tabel 3.10 Hasil Analisis Reliabilitas Soal Uji Coba Hasil Belajar	85
Tabel 3.11 Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba Kreativitas	86
Tabel 3.12 Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba Hasil Belajar.....	87
Tabel 3.13 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uji Coba Kreativitas.....	88
Tabel 3.14 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uji Coba Hasil Belajar	89
Tabel 3.15 Kriteria Korelasi N-Gain	96

Tabel 4.1	Nilai <i>Pre-test</i> Kreativitas Setiap Siswa Sebelum Menggunakan Model Pembelajaran GIL.....	103
Tabel 4.2	Nilai <i>Post-test</i> Kreativitas Setiap Siswa Sesudah Menggunakan Model Pembelajaran GIL	104
Tabel 4.3	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Setiap Indikator Kreativitas Siswa Menggunakan Model Pembelajaran GIL.....	105
Tabel 4.4	Nilai <i>Pre-test</i> Kreativitas Setiap Siswa Sebelum Menggunakan Model Pembelajaran CPS	109
Tabel 4.5	Nilai <i>Post-test</i> Kreativitas Setiap Siswa Sesudah Menggunakan Model Pembelajaran CPS.....	110
Tabel 4.6	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Setiap Indikator Kreativitas Siswa Menggunakan Model Pembelajaran CPS	111
Tabel 4.7	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> , <i>Post-test</i> , <i>Gain</i> Dan <i>N-Gain</i> Kreativitas Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS..	115
Tabel 4.8	Nilai <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Hasil Belajar Setiap Siswa Menggunakan Model Pembelajaran GIL	117
Tabel 4.9	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Hasil Belajar Siswa Setiap TPK Menggunakan Model Pembelajaran GIL	119
Tabel 4.10	Nilai <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Hasil Belajar Setiap Siswa Menggunakan Model Pembelajaran CPS.....	121
Tabel 4.11	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Hasil Belajar Siswa Setiap TPK Menggunakan Model Pembelajaran CPS.....	122

Tabel 4.12	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> , <i>Post-test</i> , <i>Gain</i> dan <i>N-Gain</i> Hasil Belajar Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS	124
Tabel 4.13	Hasil Uji Normalitas Nilai Kreativitas Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	126
Tabel 4.14	Hasil Uji Homogenitas Nilai Kreativitas Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	127
Tabel 4.15	Hasil Uji Hipotesis Nilai Kreativitas Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	128
Tabel 4.16	Hasil Uji Normalitas Nilai Hasil Belajar Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	130
Tabel 4.17	Hasil Uji Homogenitas Nilai Hasil Belajar Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	131
Tabel 4.18	Hasil Uji Hipotesis Nilai Hasil Belajar Siswa Antara Kelas GIL Dan Kelas CPS	132

DAFTAR GAMBAR

		Halaman
Gambar 2.1	Seutas Kawat Dirangkai Berbentuk Huruf U.....	46
Gambar 2.2	Penjepit Kertas/Klip Mengapung Di Permukaan Air.....	48
Gambar 2.3	Serangga Dapat Hinggap Di Permukaan Air	49
Gambar 2.4	Tetesan Air Kran	50
Gambar 2.5	Bentuk Permukaan Zat Air Berupa Air Dan Raksa	52
Gambar 2.6	Peristiwa Kapilaritas Pada Pipa Kapiler	55
Gambar 2.7	Kelereng Jatuh Ke Dalam Fluida Kental	61
Gambar 2.8	Gaya Yang Bekerja Pada Benda Ketika Jatuh Ke Dalam Air	62
Gambar 4.1	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Setiap Indikator Kreativitas Siswa Menggunakan Model Pembelajaran GIL.....	107
Gambar 4.2	Nilai <i>Pre-test</i> Kreativitas Siswa Kelas X-MIA 2.....	108
Gambar 4.3	Nilai <i>Post-test</i> Kreativitas Siswa Kelas X-MIA 2	108
Gambar 4.4	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Setiap Indikator Kreativitas Siswa Menggunakan Model Pembelajaran CPS	113
Gambar 4.5	Nilai <i>Pre-test</i> Kreativitas Siswa Kelas X-MIA 3.....	144
Gambar 4.6	Nilai <i>Post-test</i> Kreativitas Siswa Kelas X-MIA 3	144
Gambar 4.7	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> , <i>Post-test</i> , Dan <i>Gain</i> Kreativitas Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS	116

Gambar 4.8	Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Kreativitas Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS	116
Gambar 4.9	Nilai Rata-Rata <i>Pre-test Post-test</i> , Dan <i>Gain</i> Hasil Belajar Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS	125
Gambar 4.10	Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Hasil Belajar Siswa Antara Kelas Model GIL Dan Kelas Model CPS	125

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Instrumen Penelitian	
Lampiran 1.1 Soal Uji Coba Kreativitas	164
Lampiran 1.2 Soal <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Kreativitas	182
Lampiran 1.3 Soal Uji Coba Hasil Belajar.....	188
Lampiran 1.4 Soal <i>Pre-test</i> Dan <i>Post-test</i> Hasil Belajar	206
Lampiran 2 Analisis Data	
Lampiran 2.1 Rekapitulasi Analisis Data Soal Uji Coba Kreativitas	216
Lampiran 2.2 Rekapitulasi Analisis Data Soal Uji Coba Hasil Belajar	220
Lampiran 2.3 Rekapitulasi Analisis Data Nilai <i>Mean Pre-test, Post-test,</i> <i>Gain</i> Dan <i>N-Gain</i> Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa.....	227
Lampiran 2.4 Rekapitulasi Analisis Data Uji Normalitas, Uji Homogenitas, Dan Uji Hipotesis Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan <i>SPSS Versi 21.0 For Window</i>	229
Lampiran 3 Perangkat Pembelajaran	
Lampiran 3.1 RPP Kelas GIL	241
RPP 1. Sub Materi Tentang Tegangan Permukaan	241
RPP 2. Sub Materi Tentang Kapilaritas	251
RPP 3. Sub Materi Tentang Viskositas	262

Lampiran 3.2	LKS Kelas GIL	273
	LKS 1. Sub Materi Tentang Tegangan Permukaan	273
	LKS 2. Sub Materi Tentang Kapilaritas	278
	LKS 3. Sub Materi Tentang Viskositas	283
Lampiran 3.3	RPP Kelas CPS.....	288
	RPP 1. Sub Materi Tentang Tegangan Permukaan	288
	RPP 2. Sub Materi Tentang Kapilaritas	303
	RPP 3. Sub Materi Tentang Viskositas	318
Lampiran 3.4	LKS Kelas CPS.....	334
	LKS 1. Sub Materi Tentang Tegangan Permukaan	334
	LKS 2. Sub Materi Tentang Kapilaritas	339
	LKS 3. Sub Materi Tentang Viskositas	344
Lampiran 4	Dokumentasi	
	Foto-Foto Penelitian	349
Lampiran 5	Administrasi	
	Surat-Surat Penelitian	353
Lampiran 6	Biodata	
	Daftar Riwayat Hidup.....	364

Daftar Riwayat Hidup

A. Data Pribadi

Nama : Adhitya Agung Pribadi
Tempat, Tanggal Lahir : Kuala Kapuas, 19 April 1993
Agama : Islam
Status : Belum Menikah
Alamat : Jl. Ahmad Yani, RT: 19, RW: 04,
Desa Pandu Senjaya Kecamatan Pangkalan Lada
Kabupaten Kotawaringin Barat
Provinsi Kalimantan Tengah.

B. Data Pendidikan

SD : SDN 1 Pandu Senjaya Tahun 1999 s/d 2005
SMP : SMPN 1 Pangkalan Lada Tahun 2005 s/d 2008
SMA : SMAN 1 Pangkalan Lada Tahun 2008 s/d 2011
Perguruan Tinggi : IAIN Palangka Raya Tahun 2011 s/d 2016

C. Data Keluarga

Ayah : Widodo
Pekerjaan : PNS (Guru)
Ibu : Wiwik Juniarsih
Pekerjaan : PNS (Guru)

