

**ANALISIS SOAL BUATAN GURU MATA PELAJARAN  
BIOLOGI PADA MAN SAMPIT**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi Salah Satu Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh:

**ELIYANUR IZZATY**  
**NIM. 1201140295**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PALANGKA RAYA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
PRODI TADRIS BIOLOGI  
1438 H/2016 M**

## PERSETUJUAN SKRIPSI

**Judul** : Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada  
MAN Sampit  
**Nama** : Eliyanur Izzaty  
**NIM** : 120 114 0295  
**Fakultas** : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  
**Jurusan** : Pendidikan MIPA  
**Program Studi** : Tadris Biologi (TBG)  
**Jenjang** : Strata 1 (S.1)

Palangka Raya, 31 Oktober 2016  
Menyetujui,

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Gito Supriadi, M.Pd**

NIP. 19721123 200003 1 002

**Hj. Nurul Septiana, M.Pd**

NIP. 1985 0903 201101 2 014

Mengetahui,

**Wakil Dekan  
Bidang Akademik,**

**Ketua Jurusan  
Pendidikan MIPA,**

**Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd**

NIP. 19671003 199303 2 001

**Sri Fatmawati, M.Pd**

NIP. 19841111 201101 2 012

## NOTA DINAS

Hal : **Mohon Diuji Skripsi**  
**Saudari Eliyanur Izzaty**

Palangka Raya, 31 Oktober 2016

Kepada  
**Yth. Ketua Jurusan Pendidikan**  
**MIPA FTIK IAIN Palangka**  
**Raya**  
di-

Palangka Raya

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, memeriksa dan mengadakan perbaikan seperlunya,  
maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : **Eliyanur Izzaty**

NIM : **120 114 0295**

Judul : **Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada**  
**MAN Sampit**

Sudah dapat diujikan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd).

Demikian atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Gito Supriadi, M.Pd**  
NIP. 19721123 200003 1 002

**Hj. Nurul Septiana, M.Pd**  
NIP.1985 0903 201101 2 014

## PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul **Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada MAN Sampit**. Oleh Eliyanur Izzaty, NIM. 120 114 0295 telah dimunaqasyahkan oleh Tim Munaqasyah Skripsi Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya Pada:

Hari : Jumat

Tanggal : 04 November 2016 M  
6 Shafar 1438 H

Palangka Raya, 08 November 2016

### Tim Penguji:

1. **Drs. Fahmi, M.Pd** ( )  
Ketua Sidang/Penguji
2. **Sri Fatmawati, M.Pd** ( ..... )  
Anggota/Penguji
3. **Gito Supriadi, M.Pd** ( ..... )  
Anggota/Penguji
4. **Hj. Nurul Septiana, M.Pd** ( )  
Sekretaris/Penguji

Dekan Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan

IAIN Palangka Raya

**Drs. Fahmi, M.Pd**  
NIP. 19610520 199903 1 003

## **Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada MAN Sampit**

### **ABSTRAK**

Soal UAS Biologi buatan guru di MAN Sampit belum pernah dianalisis, baik secara kualitas dan kuantitas yang meliputi tingkat kesukaran, daya pembeda, efektifitas pengecoh, validitas, dan reliabilitas. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas soal UAS buatan guru biologi semester genap tahun pelajaran 2015/2016 berdasarkan kesesuaiannya dengan dimensi kognitif taksonomi Bloom, tingkat kesukaran, daya pembeda, efektifitas pengecoh, validitas, dan reliabilitas.

Metode penelitian yang digunakan yaitu penelitian deskriptif kualitatif dan kuantitatif, subjek penelitian yakni semua guru yang mengajar biologi di MAN Sampit sebanyak dua orang, objek penelitian yaitu soal tes buatan guru biologi, data yang dikumpulkan dengan cara dokumentasi. Analisis kualitatif pada soal UAS Biologi, sedangkan kuantitatif menggunakan program SPSS 21.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa soal biologi kelas X dan kelas XI sebagai berikut: (1) Kualitas soal Ulangan Akhir Semester (UAS) Biologi tahun pelajaran 2015/2016 kelas X dan XI di MAN Sampit memiliki kualitas cukup baik, karena sudah sesuai dengan soal standar, tetapi perlu perbaikan aspek materi dan konstruksi pada beberapa soal, (2) Tingkat kesukaran butir soal biologi kelas X sebanyak 3 soal kategori sukar, 3 soal kategori sedang, dan 34 soal kategori mudah, sedangkan pada kelas XI bahwa sebanyak 8 soal kategori sukar, 9 soal kategori sedang, dan 23 soal kategori mudah, (3) Daya pembeda butir soal biologi kelas X, soal yang dinyatakan kategori sangat baik tidak ada, kategori baik 2 soal, kategori cukup 11 soal, dan kategori jelek 27 soal, sedangkan pada kelas XI soal dinyatakan kategori sangat baik tidak ada, kategori baik 2 soal, kategori cukup 12 soal, dan kategori jelek 26 soal, (4) Efektifitas pengecoh butir soal biologi kelas X dari 40 soal terdapat 2 soal termasuk kriteria baik, 10 soal kriteria cukup, 18 soal kriteria kurang baik, dan 10 soal kriteria tidak baik, pada kelas XI terdapat 3 soal kriteria sangat baik, 6 soal kriteria baik, 12 soal kriteria cukup, 14 soal kriteria kurang baik, dan 5 soal kriteria tidak baik, (5) Validitas butir soal biologi kelas X dari 40 soal terdapat 21 soal yang dinyatakan valid sedangkan soal yang dinyatakan tidak valid sebanyak 19 soal, pada kelas XI dari 40 soal terdapat 16 soal yang dinyatakan valid sedangkan soal yang dinyatakan tidak valid sebanyak 24 soal, dan (6) Reliabilitas butir soal biologi memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi atau reliable yakni 0,731 pada kelas X dan 0,667 pada kelas XI.

***Kata kunci:*** analisis soal, taksonomi Bloom, program SPSS 21

## **Analysis item test made by teacher biology study program at MAN Sampit**

### **ABSTRACT**

Item of UAS Biology in Sampit never be analysis, according quality and quantities that consist of level of difficult, power distinguishing, distracter, validity, and reliability. The purpose of this research was to know quality of item of UAS made by teacher biology in Semester Genap 2015/2016 year based on conformity with cognitive dimension taxonomy bloom, level of difficult, power distinguishing, distracter, validity, and reliability.

Research method useddescriptive qualitative and quantitative. The subject was all teacher who teach Biology in MAN Sampit, as many as two people. The object of research item made by teacher Biology, data collected with documentation. Analysis Qualitative on item of UAS in subject Biology, meanwhile Quantitative used SPSS 21 program.

Result of research showed that biology item of class X and class XI were : (1) Quality of Middle exam Semester UAS biology 2015/2016 year class X and XI in Man Sampit have quality good enough, because have suitable with the standard item but need to improvement aspect material and construction on some item, (2) Level of difficult each item biology class X as many as 3 item difficult category, 3 item enough category, and 34 item easy category meanwhile in class XI that as many as 8 item difficult category, 9 item enough category, and 23 item easy category, (3) Power distinguishing item biology class X the item showed very good category there was not, good category was 2 test, enough category was 11 item, and bad category was 27 item, meanwhile in class XI item showed very good category there was not, good category was 2 item, enough category was 12 item, and bad category was 26 item, (4)distracter each item biology class from 40 item got 2 item good category , 10 item enough criteria, 18 item less good criteria, 10 item not good criteria, in class XI got 3 item very good criteria, 6 item good criteria, 12 item enough criteria, 14 item less good, and 5 item not good criteria, (5) The validity of biology item class X from 40 students found 21 showed valid meanwhile item invalid as many as 19 item, in class XI from 40 item found 16 item showed valid meanwhile item invalid as many as 24 item, and (6) The reliability each biology item have high level reliability or reliability was 0,731 in class X and 0,667 in class XI.

***Key word : Analysis Test, Taxonomy Bloom, SPSS 21 Program***

## KATA PENGANTAR

*Her&*

*Assalamu 'alaikum Wr.Wb*

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas limpahan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada MAN Sampit** sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana pendidikan (S.Pd). Sholawat serta salam semoga tetap dilimpahkan oleh Allah 'Azza wa Jalla kepada junjungan kita Nabi besar Muhammad SAW beserta keluarganya dan sahabat-sahabatnya yang telah memberi jalan bagi seluruh alam.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari uluran tangan semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu iringan do'a dan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan, utamanya kepada:

1. Bapak Dr. IbnuElmi As Pelu, SH, MH.,RektorIAIN Palangka Raya.
2. BapakDrs. Fahmi, M.Pd.,DekanFakultasTarbiyahdanIlmuKeguruan IAIN Palangka Raya.
3. IbuDra. Hj. RodhatulJannah, M.Pd.,WakilDekanBidangAkademik IAIN Palangka Raya.
4. IbuSri Fatmawati, M.Pd.,KetuaJurusanPendidikan MIPAIAINPalangka Raya
5. BapakGito Supriadi,M.Pd.,Pembimbing I yang selamainiselalumemberimotivasidanbersediameluangkanwaktunyauntukmem berikanbimbingan, sehinggaskripsiiniterselesaikansesuaiharapan.

6. Ibu Hj. Nurul Septiana, M.Pd., Pembimbing II yang selama ini selalu member motivasi dan bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.
7. Ibu Mila, M.Pd., Pembimbing Akademik yang selama masa perkuliahan saya berkenan meluangkan waktunya dalam memberikan bimbingan dan nasehat-nasehat sehingga saya dapat menyelesaikan pendidikan saya dengan baik.
8. Seluruh Bapak dan Ibu dosen IAIN Palangka Raya yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada saya dengan ikhlas.
9. Teman-teman kuseperjuangan Program Studi Pendidikan Biologi angkatan 2012, terimakasih atas kebersamaan yang telah terjalin selama ini.

Penulis menyadari masih banyak keterbatasan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini, oleh karena itu kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat diharapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat serta menambah khasanah ilmu pengetahuan. Amiin Ya Robbal 'Alamiin.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb*

Palangka Raya, 30 Oktober 2016

Penulis,

**Elivanur Izzaty**  
**NIM. 120 114 0295**

**PERNYATAAN ORISINALITAS**

*Her&*

*Bismillahirrahmanirrahim,*





Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul **Analisis Soal Buatan Guru Mata Pelajaran Biologi Pada MAN Sampit** adalah benar karya saya sendiri dan bukan hasil penjiplakan dari karya orang lain dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan.

Jika dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran maka saya siap menanggung resiko atau sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku.

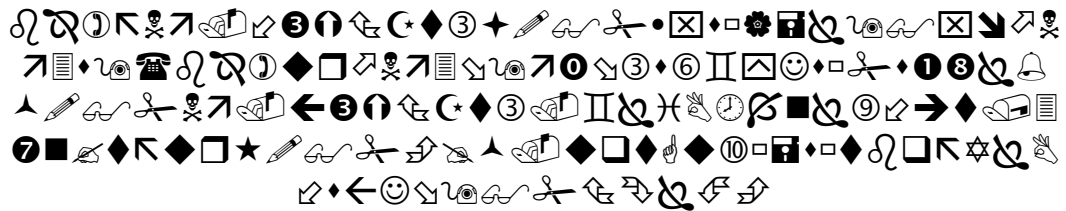
Palangka Raya, 30 Oktober 2016

Yang Membuat Pernyataan,



**Eliyanur Izzaty**  
**NIM. 120 114 0295**

## MOTTO



*“Jika Allah menolong kamu, Maka tak adalah orang yang dapat mengalahkan kamu; jika Allah membiarkan kamu (Tidak memberi pertolongan), Maka siapakah gerangan yang dapat menolong kamu (selain) dari Allah sesudah itu? Karena itu hendaklah kepada Allah saja orang-orang mukmin bertawakkal”*

(Q.S Ali Imran [3]: 160)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Al-Qur'an Surah Ali Imran[3] ayat 160, Departemen Agama Republik Indonesia, *Al Hidayah...*, h. 71.

## PERSEMBAHAN

*Her&*

### SKRIPSI INI KU-PERSEMBAHKAN KEPADA

1. *Ibuku Puspa Jelita dan Ayahku Lamsunitercinta yang senantiasa mendo'akan kebaikan untuk kami anak-anaknya, Ibu yang selalu mengajarkan untuk selalu ikhlas dan sabar, Ayah yang membiayai kuliahku dan selalu memberikan apapun yang terbaik untuk ku, serta selalu mengajarkan arti berjuang.*
2. *Dua saudara tercinta ku Arif dan Putri, yang telah memotivasiku untuk menjadi orang yang harus sukses sehingga kita bisa sama-sama membahagiakan orang tua.*
3. *Mansyur yang setia membantu tugas-tugas kuliahku disaat aku tak bisa dan selalu bersedia mendengarkan curhatanku disaat sedang gundah.*
4. *Sahabat-sahabatku di bangku kuliah Nurdiah (si Jeong), Retno (si manis), dan Wiwik (si pinter masak), terus jaga silaturahmi kita disaat sudah pisah nanti, kalian memberi banyak warna di hidupku.*
5. *Kepada teman-teman Pendidikan Biologi Angkatan 2012 yang selalu kompak, lucu-lucu, terus berjuang, terus belajar, semangat ngerjai Proposal & Skripsi. Semoga kelak kita saat tua nanti dapat berkumpul kembali dengan membawa kesuksesan masing-masing.*
6. *Dan seluruh pihak yang tak mungkin disebutkan satu persatu di sini, yang telah membantu dan memotivasiku selama ini.*

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>PERSETUJUAN SKRIPSI.....</b>	<b>ii</b>
<b>NOTA DINAS.....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS.....</b>	<b>ix</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>x</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. LatarBelakang.....	1
B. Batasan Masalah .....	6
C. Rumusan Masalah .....	6
D. Tujuan Penelitian .....	7
E. ManfaatPenelitian.....	8
F. DefinisiOperasional .....	9
G. SistematikaPenulisan .....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>11</b>
A. Penelitian Sebelumnya .....	11
B. Kajian Teoritik.....	13
1. Hakikat Profesi Guru .....	13
2. Pengertian Evaluasi Dan Evaluasi Pendidikan .....	14
3. Fungsi Evaluasi Dalam Pendidikan .....	15
4. Prinsip Dan Alat Evaluasi.....	16
a. Prinsip Evaluasi.....	16
b. Alat Evaluasi.....	18
5. Hasil Belajar .....	19
6. Taksonomi Pengetahuan.....	23
a. Domain Kognitif .....	23
b. Domain Afektif .....	24
c. Domain Psikomotorik .....	26
7. Taksonomi Bloom .....	27
8. Analisis Butir Soal.....	35
9. Guru .....	40
a. Tugas Guru.....	40
b. Peranan Guru .....	41
10. Kerangka Konseptual .....	46

<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>48</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	48
B. Metode Penelitian .....	48
C. Subjek Penelitian .....	49
D. Objek Penelitian .....	49
E. Instrumen Penelitian .....	49
F. Teknik Pengumpulan Data .....	50
G. Teknik Pengabsahan Data .....	50
H. Teknik Analisis Data .....	51
I. Jadwal Penelitian.....	56
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	 <b>57</b>
A. Deskripsi Lokasi Penelitian .....	57
B. Hasil Penelitian.....	60
 <b>BAB V PENUTUP.....</b>	 <b>84</b>
A. Kesimpulan.....	84
B. Saran .....	85
 <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	 <b>86</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>89</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....</b>	<b>243</b>

## DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Domain Kognitif ( <i>Bloom's Taxonomy</i> ) .....	24
Tabel 2.2	Domain Afektif ( <i>Krathwohl Taxonomy</i> ).....	25
Tabel 2.3	Domain Psikomotorik ( <i>Simpson Taxonomy</i> ) .....	26
Tabel2.4	Tingkatan Domain Kognitif.....	31
Tabel 2.5	Tingkatan Domain Afektif.....	31
Tabel2.6	Tingkatan Domain Psikomotor .....	32
Tabel2.7	Taksonomi Bloom Lama dan Taksonomi Bloom Revisi.....	32
Tabel 3.1	Klasifikasi Tingkat Kesukaran.....	52
Tabel3.2	Kriteria Daya Pembeda Butir Soal.....	52
Tabel3.3	Kriteria untuk Penilaian Penggunaan Pengecoh.....	53
Tabel 3.4	Kriteria Penafsiran Korelasi Koefisien .....	54
Tabel 3.5	Klasifikasi Reliabilitas Soal.....	55
Tabel 3.6	Jadwal Penelitian .....	56
Tabel 4.1	Profil MAN Sampit.....	59
Tabel 4.2	Hasil Analisis Kualitatif Soal UASBiologi Tahun Pelajaran 2015/2016 Kelas X MAN Sampit Bentuk Pilihan Ganda.....	60
Tabel 4.3	Hasil Analisis Kualitatif Soal UASBiologi Tahun Pelajaran 2015/2016 Kelas XI MAN Sampit .....	61
Tabel 4.4	Pengelompokan Butir Soal Berdasarkan KD.....	62
Tabel 4.5	Pengelompokan Butir Soal Berdasarkan KD.....	63
Tabel 4.6	Pengelompokan Butir Soal Berdasarkan Tingkatan Kognitif Menurut Taksonomi Bloom.....	65
Tabel 4.7	Tingkat Kesukaran dari Hasil Analisis Kelas X IPA MAN Sampit Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Tahun Ajaran 2015/2016 .....	66
Tabel 4.8	Tingkat Kesukaran dari Hasil Analisis Kelas XI IPA MAN Sampit Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Tahun Ajaran 2015/2016 .....	66
Tabel 4.9	Daya Pembeda dari Hasil Analisis Kelas X IPA MAN Sampit Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Tahun Ajaran 2015/2016 .....	67
Tabel 4.10	Daya Pembeda dari Hasil Analisis Kelas XI IPA MAN Sampit Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Tahun Ajaran 2015/2016 .....	67
Tabel 4.11	Distribusi Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Kelas X IPA MAN Sampit Tahun Ajaran 2015/2016 Berdasarkan Efektivitas Pengecoh.....	68
Tabel 4.12	Distribusi Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Kelas XI IPA MAN Sampit Tahun Ajaran 2015/2016 Berdasarkan Efektivitas Pengecoh.....	68
Tabel 4.13	Distribusi Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Kelas X	

	IPA MAN Sampit Tahun Ajaran 2015/2016 Berdasarkan Indeks Validitas .....	69
Tabel 4.14	Indeks Validitas yang Menentukan Valid atau Tidak Valid..	69
Tabel 4.15	Distribusi Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Kelas XI IPA MAN Sampit Tahun Ajaran 2015/2016 Berdasarkan Indeks Validitas .....	69
Tabel 4.16	Indeks Validitas yang Menentukan Valid atau Tidak Valid..	69
Tabel 4.17	Reliabilitas dari Hasil Analisis Kelas X IPA dan XI IPA MAN Sampit Soal UAS Mata Pelajaran Biologi Tahun Ajaran 2015/2016 .....	70

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Format Penelaahan Butir Soal Bentuk Pilihan Ganda .....	89
Lampiran 2 Format Pengelompokkan Butir Soal Berdasarkan KD.....	97
Lampiran 3 Format Pengelompokkan Butir Soal Berdasarkan Tingkatan Kognitif Menurut Taksonomi Bloom .....	103
Lampiran4 Validasi Format Penelaahan Butir Soal Bentuk Pilihan Ganda	104
Lampiran 5 Validasi Format Pengelompokkan Butir Soal Berdasarkan KD	113
Lampiran 6 Validasi Format Pengelompokkan Butir Soal Berdasarkan Tingkatan Kognitif Menurut Taksonomi Bloom .....	119
Lampiran 7 Kata Kerja Ranah Kognitif .....	121
Lampiran 8 Soal UAS Biologi Kelas X dan Kelas XI.....	122
Lampiran 9 Hasil Analisis SPSS 21 Kelas X dan Kelas XI.....	134
Lampiran 10 Efektifitas Pengecoh .....	140
Lampiran 11 RPP Kelas X dan Kelas XI.....	146
Lampiran12 Daya Pembeda Kelas X dan Kelas XI.....	239
Lampiran 13 AdministrasiPenelitian	



## DAFTAR PUSTAKA

- Departemen Agama Republik Indonesia, *Al-Qur'an*, Jakarta, 1990.
- Devi, Poppy Kamalia, “*Pengembangan Soal “Higher Order Thinking Skill” Dalam Pembelajaran IPA SMP/MTS*”, (PDF Online 7/6/2016).
- Dira Mustarah, “*Analisis Soal Ulangan Akhir Semester (UAS) Biologi SMA Kelas X Ditinjau Dari Taksonomi Bloom*”, *Jurnal*. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, 2013, h. 66. t.d (PDF, Online 19/05/2016).
- Gito Supriadi, *Pengantar Dan Teknik Evaluasi Pembelajaran*, Malang: Intimedia Press, 2011.
- Hamzah B. Uno, *Profesi Kependidikan*, Jakarta: Bumi Aksara, 2011.
- Harjanti, *Perencanaan Pengajaran*, Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Herlanti, Nopithalia, “*Meneropong Kualitas Soal Tes Buatan Guru Biologi Mtsn Se-Jakarta Selatan*”, *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 2010.
- M. Quraish Shihab, *Tafsir Al-Misbah Jilid 5*, Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- M. Sukardi, *Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara, 2008.
- Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2010.
- Ngalim Purwanto, *Prinsip-Prinsip Dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008.
- Nopithalia, “*Analisis Soal Tes Buatan Guru Biologi Madrasah Tsanawiyah Negeri Se-Jakarta Selatan Berdasarkan Aspek Kognitif Taksonomi Bloom*”, *Skripsi Pada Program Sarjana UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, Jakarta, 2010. (PDF, Online 18/05/2016).
- Nuryani Y. Rustaman, dkk., *Strategi Belajar Mengajar Biologi*, Malang: Universitas Negeri Malang, 2005.

- P. Ratnawati, "Mengukur Kepuasan Masyarakat Terhadap Pelayanan Pendidikan", *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 2003. (PDF, Online 20/05/2016).
- Poppy Kamalia Devi, *Pengembangan Soal "Higher Order Thinking Skill" Dalam Pembelajaran IPA SMP/MTS*, 2011. (PDF, Online 19/05/2016).
- Purwanto, *Evaluasi Hasil Belajar*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011.
- Sodiyah, "Analisis Pola Pengasuhan Orang Tua Bagi Perkembangan Kecerdasan Linguistik Dan Sosial Emosional Anak Usia Dini", *Jurnal Unesa*, 2013. (PDF, Online 22/05/2016).
- Sofyan, dkk., *Evaluasi Pembelajaran IPA Berbasis Kompetensi*, Jakarta: UIN Jakarta, 2006.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2010.
- Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara, 2013.
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Sumarna Surapranata, *Analisis, Validitas, Reliabilitas Dan Interpretasi Hasil Tes*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.
- Suryabrata, Sumadi, *Pengembangan Tes Hasil Belajar*, Jakarta: Rajawali Press, 1987.
- Syaiful Bahri Djamarah, *Guru Dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif*, Jakarta: Rineka Cipta, 2000.
- Wayan Nurkencana, P.P.N. Sunartana, *Evaluasi Pendidikan*, Surabaya: Usaha Nasional, 1986.
- Wina Sanjaya, *Perencanaan Dan Desain Sistem Pembelajaran*, Jakarta: Kencana, 2010.

Wowo Sunaryo Kuswana, *Taksonomi Berpikir*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Eliyanur Izzaty lahir di Sampit pada tanggal 1 Mei 1994. Anak pertama dari tiga bersaudara dari orang tua bernama Lamsuni, SH dan Puspa Jelita.

Dia memulai studinya ketika berumur lima tahun di TK Perwanida Sampit. Kemudian melanjutkan pendidikan sekolah dasar diselesaikannya pada tahun 2006 di SDN-3 Kuala Pembuang. Selanjutnya ia melanjutkan studinya di SMPN-1 Kuala Pembuang pada tahun 2006 dan selesai pada tahun 2009. Kemudian pada tahun 2012, ia menyelesaikan studinya di MAN Sampit.

Pada tahun 2012, ia melanjutkan studinya di Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri (STAIN) Palangka Raya pada program studi tadris Biologi (TBG) yang telah berganti nama menjadi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya. Ia ingin menjadi pengusaha yang sukses di kemudian hari. Pada tahun 2016, dia bersungguh-sungguh dan fokus dalam penulisan skripsinya agar kuliah program S-1 dapat selesai dengan waktu yang diharapkan.