

NOTA DINAS

Palangkaraya, 20 September 1992

Nomor : K e p a d a
H a l i : Mohon dimunaq- Yth. Bapak Dekan Fakultas
syahken Skripsi Tarbiyah IAIN Antasari
an. A r i f i n Palangkaraya
NIM : S915005357 di-
PALANGKARAYA

Assalamu'alaikum wr.wb.

Sesudah membaca, memeriksa dan mengadakan perubahan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa Skripsi saudara A r i f i n yang berjubil : " STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA " sudah dapat dimunaqayahkan untuk memperoleh gelar sarjana dalam Ilmu Tarbiyah Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Palangkaraya.

Demikian semoga dapat dimunaqayahkan dalam waktu yang tidak begitu lama.

W a s s a l a m

Pembimbing I,



Drs. H. MUND. HUSEIN
NIP : 150019636

Pembimbing II,



Drs. H. WARDJUDI, SH
NIP : 150183350

PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA
ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG
DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA

NAMA : A R I F I N

NIM : 8915005357

FAKULTAS : TARBIYAH IAIN ANTASARI PALANGKARAYA

JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM

PROGRAM : STRATA I (S-1)

Palangkaraya, September 1992

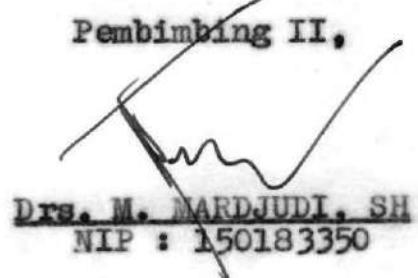
Menyetujui :

Pembimbing I,



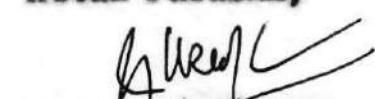
Drs. H. MUHD. HUSEIN
NIP : 150019636

Pembimbing II,



Drs. M. MARDJUDI, SH
NIP : 150183350

Ketua Jurusan,



Drs. H. ZURINAL Z.
NIP : 150170330



Mengetahui :

Dekan,



Drs. H. SYAMSIR S. MS
NIP : 150183084

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul " STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA " telah disampaikan pada Sidang Panitia Ujian Skripsi Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Palangka Raya

H a r i	:	Semin
Tanggal	:	<u>19 Oktober 1992 H.</u> <u>22 R. Akhir 1413 H.</u>
dan diyudisiumkan pada		:
H a r i	:	Semin
Tanggal	:	<u>19 Oktober 1992 H.</u> <u>22 R. Akhir 1413 H.</u>

Dekan Fakultas Tarbiyah

I A I N Antasari



H. Syaiful S. MS
NIP : 150 183 084

Penguji :

N a m a

1. Dra. H. Marlindi, SH
Ketua Sidang/Penguji
2. Dra. H. Rosli
Penguji utama
3. Dra. H. Muhd. Husain
Penguji
4. Dra. Rehmaniar
Penguji/sekretaris

Tanda tangan

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA
ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG
DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA

ABSTRAKSI

Penelitian yang dilaksanakan pada SMP Negeri I Palangkaraya ini adalah suatu usaha untuk mempelajari atau meneliti perbedaan prestasi belajar siswa di SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 dengan cara membandingkan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang. Menurut asumsi sementara, siswa anak Pegawai Negeri lebih tinggi prestasi belajarnya dibandingkan dengan siswa anak pedagang. Terjadinya perbedaan ini sangat erat kaitannya dengan intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua disamping usaha dari siswa itu sendiri.

Dari 890 orang siswa yang belajar di SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992, ditetapkan 30 % dari 140 orang siswa anak Pegawai Negeri dan 50 % dari 84 orang siswa anak pedagang yang duduk di kelas II semester genap sebagai kelompok sampel. Data data dikumpulkan dengan menggunakan teknik observasi, wawancara, angket dan dokumenter.

Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan dipergunakan rumus t-test, sedangkan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan dipergunakan rumus Korelasi Product Moment. Dari hasil penelitian ini diperoleh bahwa terdapat perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang, dimana prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri lebih tinggi dibandingkan dengan prestasi belajar siswa anak pedagang, sehingga Hipotesa diterima. Sedangkan Hubungan yang terjadi antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan terhadap prestasi belajar siswa di sekolah sangat lemah sehingga hubungan itu diabaikan atau tidak signifikan. Ini berarti Hipotesa ditolak.

Kepada orang tua supaya lebih meningkatkan perannya dalam membantu kegiatan belajar anak di rumah. Dan kepada siswa agar meningkatkan prestasi belajarnya.

M O T T O :

..... يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مُنْكِرُ وَالَّذِينَ

..... أَوْنَوْا أَتَعْلَمُ دَرْجَتٍ

Artinya : "..... Allah meninggikan orang- orang yang beriman diantara kamu dan orang orang yang diberi ilmu pengetahuan , beberapa derajat"
(Al-Mujaadallah : 11).

PERSEMBAHAN :

Kupersembahkan karyaku ini kepada :
Ibu dan bapak tercinta, isteri terkasih
dan kakak-kakak serta adik-adik tersayang
Yang selalu berdo'a untuk keberhasilan
dan kesuksesanku.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ
الْأَنْبِياءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى الرَّوَّاْءِ وَأَهْلِيهِ أَجْمَعِينَ .

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Swt karena berkat Rahmat, Taufik dan Hidayah-Nya, Skripsi yang berjudul : "STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA" dapat selesai dengan baik dan tepat pada waktunya, yang mana penulisan skripsi ini merupakan suatu syarat untuk mengakhiri program studi pada Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Palangkaraya guna memperoleh gelar Sarjana dalam Ilmu Tarbiyah.

Dalam penulisan skripsi ini banyak pihak yang telah membantu dan membimbing. Oleh karena itu pada kesempatan ini disampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Palangkaraya yang telah berkenan menerima judul skripsi ini.
2. Bapak Drs. H. Muhd. Husein dan Bapak Drs. M. Mardjadi, SH selaku pembimbing I dan pembimbing II dalam penulisan skripsi ini yang dengan tulus memberikan bimbingan dan arahan sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.

3. Bapak Drs. Songidun selaku dosen penasihat akademik yang banyak membantu memberikan masukan dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Kepala Sekolah SMP Negeri I beserta stafnya yang dengan sukarela membantu dalam penelitian ini, se hingga data-data dan informasi yang diperlukan dapat diperoleh dengan cepat dan lancar.
5. Kepa perpustakaan Fakultas Tarbiyah beserta stafnya yang telah memberikan layanan peminjaman buku-buku dalam penulisan skripsi ini.
6. Orang tua, isteri, saudara serta teman-teman yang banyak memberikan masukan dan motivasi.
7. Semua pihak yang turut membantu dalam penulisan skripsi ini, yang tidak dapat disebutkan satu persatu Akhirnya demi kesempurnaan skripsi ini, segala sarana dan kritik yang bersifat membangun sangat penting diperlukan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan kepada pihak yang telah berjasa semoga mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT. Amin yaa rabbal 'alamin.

20 September 1992 H
Palangkaraya : _____
23 Rabiuul Awal 1413 H.

Penulis,

DAFTAR ISI

Halaman.

HALAMAN JUDUL	i
NOTA DINAS	ii
TANDA PERSETUJUAN	iii
PENGESAHAN	iv
ABSTRAKSI	v
MOTTO	vi
PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar belakang masalah	1
B. Perumusan masalah	6
C. Tujuan dan kegunaan penelitian	7
D. Perumusan hipotesa	8
E. Kerangka teori	8
F. Konsep dan pengukuran	17
BAB II. BAHAN DAN METODE	
A. Bahan dan macam data yang digunakan	20
B. Tehnik penarikan contoh	21

B. Teknik pengumpulan data	23
D. Analisa data dan pengujian hipotesa.	25
BAB III. GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN	
A. Sejarah berdirinya SMP Negeri I Palangkaraya	30
B. Periodesasi kepemimpinan pada SMP Negeri I Palangkaraya	31
C. Letak geografis, lingkungan dan fasilitas.yan.....	32
D. Keadaan guru, karyawan dan siswa ...	33
BAB IV. PENGARUH PEKERJAAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA	
A. Latar belakang pekerjaan orangtua...	37
B. Prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya	38
C. Hubungan pekerjaan orang tua terhadap prestasi belajar siswa	40
D. Perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya...	45
E. Hubungan intensitas penyerian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak	51
F. Pembahasan	60

RAB	V. PENUTUP	
A.	Kesimpulan	64
B.	Saran-saran	65
DAFTAR KEPUSTAKAAN		
LAMPIRAN LAMPIRAN		
DAFTAR RALAT		
KURIKULUM VITAE		

DAFTAR TABEL

TABEL	HALAMAN
I. KEADAAN SISWA SMP NEGERI I PALANGKARAYA TAHUN AJARAN 1991/1992	21
II. KEADAAN TENAGA GURU SMP NEGERI I PALANG KARAYA TAHUN AJARAN 1991/1992 BERDASARKA KAN GOLONGAN	34
III. KEADAAN KARYAWAN SMP NEGERI I PALANGKA- RAYA TAHUN AJARAN 1991/1992	35
IV. KEADAAN SISWA SMP NEGERI I PALANGKARAYA TAHUN AJARAN 1991/1992	36
V. LATAR BELAKANG PEKERJAAN ORANG TUA.....	37
VI. PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PE- GAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA TAHUN AJARAN 1991/1992..	38
VII. DISIPLIN BELAJAR SISWA DI RUMAH.....	39
VIII. FASILITAS YANG DIMILIKI SISWA DIRUMAH..	41
IX. LATAR BELAKANG PENDIDIKAN ORANG TUA....	42
X. WAKTU YANG DIMILIKI ORANG TUA UNTUK BER- KUMPUL DENGAN KELUARGA	44
XI. INTENSITAS PEMBERIAN BIMBINGAN DAN ARAH- AN ORANG TUA KEPADA ANAKNYA DIRUMAH ...	51

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG MASALAH

Selain satu tujuan pendidikan adalah untuk membentuk manusia yang memiliki pengetahuan, kepribadian dan keterampilan yang sering dikenal di dalam dunia pendidikan dengan istilah kognitif, affektif dan psikomotor. Untuk mencapai tujuan pendidikan tersebut, maka lembaga pendidikan sekolah ataupun luar sekolah mempunyai fungsi dan peranan yang cukup penting. Karena itu peran serta dan keterlibatan pendidikan ataupun masyarakat sangat diperlukan demi tercapainya tujuan dan cita-cita pendidikan.

Sebagaimana negara-negara lain di dunia, Negara Indonesia juga memiliki tujuan pendidikan nasional yang hendak dicapai, baik yang dilekankan lembaga pendidikan sekolah ataupun lembaga pendidikan luar sekolah. Dalam Garis-Garis Besar Haluan Negara (GNHN) disyatakan bahwa tujuan pendidikan nasional Negara Indonesia adalah :

Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yaitu manusia yang beriman dan bertakwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, sehat jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri serta rasa tanggung jawab kemosayarakatan dan kebangsaan. (Undang-Undang RI No 2, 1989 : 5).

Tujuan pendidikan tersebut akan tercapai apabila pelaksanaan pendidikan di Indonesia yang meliputi pendidikan sekolah ataupun luar sekolah lebih ditingkatkan dan hal ini merupakan tanggung jawab bersama antara pemerintah, masyarakat dan keluarga. Sebagaimana yang tercantum dalam Garis Garis Besar Haluan Negara (GGHN) di nyatakan bahwa :

Pendidikan berlangsung seumur hidup dan dilaksanakan di dalam lingkungan rumah tangga, sekolah dan masyarakat. Karena itu pendidikan adalah tanggung jawab bersama antara keluarga, masyarakat dan pemerintah. (Sekretariat Negara Republik Indonesia, 1985 : 91).

Kemudian Drs. H. Arifin H Rd dalam bukunya : Hubungan Tisbal Balik Pendidikan Agama di Lingkungan Sekolah dan Keluarga menyatakan :

Seluruh bangsa Indonesia adalah mempunyai hak untuk memperoleh pendidikan sesuai dengan kemampuannya (fitrahnya) masing-masing, sedangkan penganggung jawab pendidikan adalah keluarga, masyarakat, dan pemerintah. Di dalam pelayanan pendidikan tersebut ketiga instansi ini perlu dijalin kerjasama yang serasi demi suksesnya usaha mewujudkan tujuan yang hendak dicapai. (H. Arifin H Rd, 1977 : 13).

Dari kedua pernyataan di atas, jelaslah bahwa pendidikan bukan hanya merupakan tanggung jawab pemerintah saja, tetapi juga merupakan tanggung jawab masyarakat dan keluarga. Untuk terwujudnya tujuan yang hendak dicapai, perlu sekali adanya kerjasama antara ketiga instansi tersebut dan tidak menyerahkan pelaksanaan pendidikan kepada satu instansi saja.

Keluarga sebagai salah satu penyelenggara pendidikan sangat berperan dalam menentukan keberhasilan pen-

didik anak, sebab pendidikan yang pertama dan utama diperoleh anak ialah dalam lingkungan keluarga. Sekolah hanyalah sebagai pembantu kelanjutan pendidikan dalam keluarga.

Sehubungan dengan fungsi keluarga sebagai pelaksana pendidikan, di dalam ajaran Islam sudah dikenal konsep tentang tanggung jawab keluarga terhadap pendidikan anak, yaitu firman Allah SWT dalam Surat At Tahrif ayat 6 yang berbunyi :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوْا إِنفَسَكُمْ وَاهْلِيْكُمْ نَارًا

Artinya : "Hai orang-orang yang beriman, jagalah dirimu dan keluargamu dari api neraka". (Departemen Agama RI, 1978/1979 : 591).

Ayat di atas menjelaskan bahwa kepala keluarga bertanggung jawab atau berkewajiban menjaga dan menelihiri anggota keluarganya dari api neraka. Hal ini dapat diwujudkan dengan memberikan pendidikan dan pengajaran terhadap anggota keluarganya, baik pendidikan yang dilaksanakan di lingkungan keluarga (rumah tangga) maupun pendidikan di sekolah. Pentingnya peranan kepala keluarga dalam melaksanakan pendidikan ini membuktikan bahwa keluarga merupakan bagian kelompok yang bertanggung-jawab terhadap pelaksanaan pendidikan.

Sebagaimana dijelaskan di atas, orang tua merupakan salah satu unsur penyelenggara dan penanggung jawab pelaksana pendidikan, khususnya di lingkungan keluarga

(rumah tangga). Peranan orang tua dalam mendidik anak di lingkungan keluarga sangat penting, karena di dalam rumah tangga lah seorang anak-mula-mula memperoleh bimbingan dan arahan serta pendidikan dari orang tuanya. Tugas orang tua adalah sebagai guru atau pendidik yang utama dan pertama bagi anak-anaknya dalam menanamkan dan mengembangkan kekuatan mental, fisik dan rohani mereka. Sehubungan dengan hal ini Henry N Siahaan dalam bukunya *Peranan Ibu Bapak Dalam Mendidik Anak* mengatakan :

Orang tua memegang peranan penting untuk meningkatkan perkembangan anak dan prestasi belajar anak. Tanpa dorongan dan rasa ingin tahu orang tua, maka perkembangan dan prestasi belajar anak akan mengalami hambatan dan akan memburun sampai rendah. (Henry N Siahaan, 1986 : 85).

Untuk dapat meningkatkan perkembangan dan prestasi belajar anak, perlu sekali adanya perhatian dan penberian bimbingan serta arahan orang tua kepada anaknya. Perhatian disini meliputi penyediaan sarana dan prasarana yang harus dimiliki anak di rumah, seperti kelengkapan buku-buku dan penyediaan fasilitas lain seperti meja belajar, kamar belajar dan lain-lain. Sedangkan penberian bimbingan dan arahan disini adalah segala upaya yang bertujuan membantu prestasi belajar anak seperti membantu anak dalam belajar serta ikut menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi anak dalam pelajaran. Intensitas penberian bimbingan dan arahan ini erat kaitannya dengan waktu yang dimiliki orang tua serta latar belakang pendidikan orang tua. Waktu yang dimiliki orang

tua dalam berkumpul dengan keluarga berhubungan erat dengan pekerjaan orang tua.

Dalam suatu masyarakat dikenal adanya pelapisan masyarakat atau pelapisan sosial. Dari sekian banyak pelapisan sosial yang ada di dalam masyarakat kita terdapat Pegawai Negeri dan pedagang, dimana menurut asumsi penulis sementara antara keduanya terdapat perbedaan, antara lain perbedaan latar belakang pendidikan dan banyaknya waktu yang tersedia dalam berkumpul dengan keluarga. Orang tua yang berstatus Pegawai Negeri, dengan jam kerja hanya sekitar 7 jam dalam sehari akan mempunyai waktu yang banyak dalam berkumpul dengan keluarga yaitu kurang lebih 9 jam - setelah dikurangi dengan jam tidur -, sehingga akan lebih mudah untuk membantu anak dalam kegiatan belajar di rumah. Sebaliknya orang tua yang berstatus pedagang dengan jam kerja berkisar antara 10 - 13 jam dalam sehari akan mempunyai waktu yang lebih sedikit untuk berkumpul dengan keluarga yaitu sekitar 3 - 6 jam - setelah dikurangi dengan jam tidur -. Akibatnya orang tua akan menemui kesulitan untuk melihat perkembangan kegiatan belajar anak.

Disamping faktor waktu, latar belakang pendidikan orang tua juga berpengaruh terhadap pemberian bimbingan dan arahan. Orang tua yang berlatar belakang pendidikan tinggi akan lebih mudah untuk membantu anaknya dalam kegiatan belajar dibandingkan dengan orang tua yang berlatar belakang pendidikan relatif rendah. Dengan latar

belakang pendidikan yang tinggi orang tua akan lebih mudah membantu anak dalam kegiatan belajar serta ikut membantu anak dalam menghadapi dan memecahkan berbagai masalah yang berkaitan dengan perkembangan pelajaran anak karena orang tua yang berlatar belakang pendidikan tinggi mempunyai wawasan dan pengetahuan yang lebih jika dibandingkan dengan orang tua yang berlatar belakang pendidikan rendah.

Kedua faktor di atas, yaitu faktor waktu yang tersedia dan latar belakang pendidikan orangtua akan berpengaruh terhadap pemberian bimbingan dan arahan orangtua kepada anak dalam rangka ikut meningkatkan prestasi belajar anak di sekolah.

Bertolak dari masalah di atas, penulis berkeinginan untuk mengadakan penelitian terhadap anak Pegawai Negeri dan pedagang. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana prestasi mereka di sekolah dan menuangkannya ke dalam skripsi dengan judul : STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKA RAYA.

B. PERUMUSAN MASALAH

Bertolak dari latar belakang masalah di atas, maka penelitian ini berusaha untuk melihat :

1. Adakah perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya ?
2. Apakah ada hubungan positif antara intensitas pembela-

xian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak di sekolah ?

C. TUJUAN DAN KEGUNAAN PENELITIAN

1. Tujuan penelitian :

- a. Untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya.
- b. Untuk mengetahui hubungan intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua kepada anaknya dalam rangka ikut membantu prestasi belajar anaknya di sekolah.

2. Kegunaan penelitian :

- a. Sebagai bahan informasi agar diperoleh gambaran tentang prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.
- b. Sebagai bahan masukan bagi pihak yang berkepentingan khususnya bagi orang tua mengenai prestasi prestasi belajar siswa di sekolah.
- c. Sebagai data pendahuluan bagi peneliti yang berkeinginan untuk melakukan penelitian lebih mendalam lagi terhadap permasalahan di atas.
- d. Sebagai sumbangan keilmuan untuk menambah pertimbangan pelaksanaan pendidikan, terutama kaitannya dengan kegiatan belajar anak.

D. PERUMUSAN HIPOTESA

Hipotesa yang akan diuji dalam penelitian ini adalah :

1. Ada perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya.
2. Ada hubungan positif antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak di sekolah.

E. KERANGKA TEORI

1. Pengertian prestasi, belajar dan prestasi belajar.
- a. Pengertian prestasi.

Prestasi menurut WJS. Poerwadarminta adalah : "Hasil yang telah dicapai (dari yang telah dilakukan/dikerjakan) dan sebagainya". (WJS. Poerwadarminta, 1980 : 700) Sedangkan dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia diterangkan bahwa prestasi adalah : "Hasil yang diperoleh/dicapai (dilakukan/dikerjakan)". (Depdikbud, 1988 : 700).

- b. Pengertian belajar.

Yang dimaksud dengan belajar adalah : "Berusaha supaya mendapatkan suatu kepandaian". (WJS. Poerwadarminta, 1980 : 108). Dan dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia dinyatakan bahwa belajar adalah : "Berusaha memperoleh kepandaian atau ilmu". (Depdikbud, 1988 : 13).

Belajar menurut Drs. HM. Arifin M Ed adalah :

Suatu kegiatan anak didik dalam menerima dan menanggapi serta menganalisa bahan-bahan pelajaran yang disajikan oleh guru yang berakhir pada kemampuan anak menguasai bahan pelajaran yang disajikan itu. Dengan kata lain belajar adalah suatu rang-

kaian belajar mengajar yang berakhir pada terjadinya perubahan tingkah laku baik jasmaniyah maupun rohaniyah akibat pengalaman/pengetahuan yang diperoleh. (HM. Arifin M Ed, 1977 : 162).

Sedangkan menurut Slameto, belajar adalah :

Suatu proses usaha yang dilakukan individu untuk memperoleh suatu perubahan tingkah laku yang baru secara keseluruhan, sebagai hasil pengalaman individu itu sendiri dalam interaksi dengan lingkungannya. (Slameto, 1988 : 2).

Di dalam buku Metode Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar dijelaskan bahwa belajar adalah :

Suatu bentuk pertumbuhan atau perubahan dalam diri seseorang yang dinyatakan dalam cara-cara bertingkah laku yang baru berkat pengalaman dan latihan. (Oemar Hamalik, 1980 : 28).

Dari beberapa definisi di atas dapat disimpulkan bahwa belajar adalah suatu perubahan tingkah laku. Perubahan tingkah laku tersebut meliputi perubahan sikap, pengetahuan dan keterampilan yang baru melalui latihan dan pengalaman.

c. Pengertian prestasi belajar.

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), prestasi belajar adalah :

Penguasaan pengetahuan atau keterampilan yang dikembangkan oleh mata pelajaran, lazimnya ditunjukkan dengan nilai tes atau angka nilai yang diberikan oleh guru. (Depdikbud, 1988 : 700).

2. Pengertian Pegawai Negeri dan pedagang.

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia dijelaskan bahwa yang dimaksud dengan Pegawai adalah : "orang yang bekerja pada pemerintah". (Depdikbud, 1988 : 652).

Sebelum ditetapkan Undang Undang Nomor 18 tahun 1961 dan Undang Undang Nomor 8 tahun 1974, belum ada keberagaman dan keselarasan dalam memberikan pengertian Pegawai Negeri, sehingga terdapat rumusan yang berbeda-beda. Hal ini disebabkan karena pada saat itu peraturan masih dihadapkan pada masalah-masalah yang dianggap penting, sehingga pelaksanaan peninjauan Pegawai Negeri belum mendapat perhatian. Akhirnya setelah dikeluarkannya Undang Undang Nomor 18 tahun 1961 dan Undang Undang Nomor 8 tahun 1974 pengertian Pegawai Negeri sudah ada keseragaman.

Dalam Undang Undang Nomor 8 tahun 1974 (Isbaran Negara tahun 1974 Nomor 55) menetapkan Pegawai Negeri dalam pasal 1 a, yang menyatakan :

Pegawai Negeri adalah, mereka yang telah memenuhi syarat-syarat yang ditentukan dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku, diangkat oleh pejabat yang berwenang dan diserahi tugas dalam suatu jabatan negeri atau diserahi tugas-tugas negara lainnya yang ditetapkan berdasarkan sejumlah peraturan perundang-undangan dan digaji menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku. (D.A. Sumantri, SE, : 1988 : 19).

Dari pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa Pegawai Negeri adalah seseorang yang diangkat oleh pejabat yang berwenang setelah memenuhi persyaratan yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, diserahi tugas dalam jabatan negeri serta digaji seuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku pula.

b. Pengertian pedagang.

Kata pedagang berasal dari kata dagang yang berarti suatu pekerjaan yang berhubungan dengan jual beli barang untuk memperoleh keuntungan. Setelah mendapat uang dan per menjadi kata pedagang. Yang mana dalam Kasus Besar Bahasa Indonesia pedagang berarti : "Orang yang mencari nafkah dengan berdagang". (Depdikbud, 1989 : 175).

3. Pengertian Sekolah Menengah Pertama (SMP)

Sekolah Menengah Pertama sebagai salah satu lembaga pendidikan tingkat menengah disamping Sekolah Menengah Atas, di dalam Undang Undang RI Nomor 2 tahun 1989 tentang sistem pendidikan Nasional dijelaskan bahwa :

Pendidikan menengah diselenggarakan untuk melanjutkan dan meluaskan pendidikan dasar serta menyiapkan peserta didik menjadi anggota masyarakat yang memiliki kesempuan mengadakan hubungan timbal balik dengan lingkungan sosial, budaya dan alam sekitar serta dapat mengembangkan kesempuan lebih lanjut dalam dunia kerja pendidikan tinggi. (Undang Undang RI Nomor 2 tahun 1989 : 10).

4. Faktor-faktor yang mempengaruhi belajar.

Berhasil atau tidaknya seseorang dalam belajar, tergantung kepada beberapa faktor yang mempengaruhinya. Para ahli sepakat bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi belajar itu meliputi faktor intern yaitu yang berasal dari diri sendiri dan faktor ekstern yaitu yang berasal dari luar diri individu.

a. Faktor intern meliputi :

1). Faktor jasmaniah, hal ini mencakup kesehatan individu itu sendiri. Seseorang yang terganggu kesehatannya

akan sulit sekali dalam belajar atau mengikuti pelajaran, sehingga untuk bisa berprestasi seperti teman-temannya yang sehat akan menemui kesulitan. Disamping masalah kesehatan, bentuk tubuh juga merupakan faktor yang dapat menghambat kegiatan belajar, yang pada akhirnya berpengaruh pula terhadap prestasi yang ingin dicapai.

2). Faktor psikologis.

Dari sekian banyak hal-hal yang termasuk dalam faktor psikologis antara lain adalah :

a). Intelektualitas.

Intelektualitas atau kecakapan mempunyai pengaruh yang besar terhadap kegiatan belajar siswa. Mengenai masalah intelektualitas ini, J.P. Chaplin merumuskan sebagai berikut :

- : (1). The ability to meet and adapt to novel situations quickly and effectively.
- (2). The ability to utilize abstract concepts effectively.
- (3). The ability to grasp relationship and to learn quickly. (Siameto, 1988 : 57).

Rumusan yang dikemukakan oleh J.P. Chaplin ini lalu diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia adalah sebagai berikut :

Kecakapan untuk menghadapi dan menyesuaikan ke dalam situasi yang baru dengan cepat dan efektif, mengetahui/menggunakan konsep-konsep yang abstrak secara effektif, mengetahui relasi dan mempelajari -nya dengan cepat. (Siameto, 1988 : 57).

Dari rumusan di atas diketahui bahwa intelektualitas sangat berpengaruh terhadap keberhasilan belajar anak. Anak yang mempunyai intelektualitas tinggi akan lebih mudah untuk berprestasi dibandingkan dengan anak yang mempunyai

nyai intelegensi yang rendah. Akan tetapi tingkat intelegensi yang tinggi tidak dapat dijadikan jaminan anak akan mudah berprestasi, karena intelegensi hanyalah salah satu faktor psikologis yang mempengaruhi belajar. Mungkin saja anak yang mempunyai tingkat intelegensi tinggi sulit berprestasi apabila tidak didukung oleh faktor lain, hal ini disebabkan belajar adalah proses yang kompleks dengan faktor-faktor yang mempengaruhinya.

b). Minat.

"Minat adalah kecenderungan yang tetap untuk memperhatikan dan mengemukangkan beberapa kegiatan". (Slameto, 1988 : 59). Berbeda dengan perhatian yang hanya bersifat sementara, minat merupakan suatu gejala psikologis yang bersifat terus menerus dengan diikuti oleh perasaan senang yang dapat memberikan rasa puas.

Seorang siswa/anak dalam melaksanakan kegiatan belajar, tanpa adanya minat terhadap pelajaran tersebut, tidak akan dapat belajar dengan baik dan bersungguh-sungguh, sehingga ia akan malas dan tidak memperoleh kepuasan. Hal ini membuktikan bahwa minat besar pengaruhnya terhadap belajar.

c). Kesiapan.

Kesiapan menurut James Drever adalah "preparedness to respond or react" (kesedian untuk memberikan respon dan berreaksi). (Slameto, 1988 : 61).

Dengan adanya persiapan yang matang, siswa akan dapat mengikuti pelajaran dengan baik. Oleh karena itu

persiapan ini perlu diperhatikan dalam proses belajar mengajar. Karena dengan persiapan yang matang hasil belajar siswa akan lebih baik.

b. Faktor ekstern meliputi :

1) Faktor keluarga.

Keluarga merupakan faktor yang sangat penting dalam proses pendidikan anak, karena dalam keluargalah anak nantinya mendapatkan pelajaran dan pengajaran. Keluarga akan memberikan pengaruh kepada anak yang belajar berupa :

a). Cara orang tua mendidik.

Hasil didikan orang tua besar pengaruhnya terhadap hasil belajar anak, karena orang tua adalah pendidik utama dan pertama bagi anak. Mendidik anak dengan cara menonjokannya adalah perbuatan yang salah dan berakibat tidak baik bagi anak. Begitu pula sebaliknya, mendidik anak dengan cara yang keras, anak merasa dipaksa untuk belajar akhirnya dia akan diliputi ketakutan dan timbul rasa benci terhadap pelajaran. Kalau ketakutannya memuncak dapat menimbulkan gangguan kejiwasan karena adanya tekanan-tekanan tersebut.

b). Suasana rumah.

Suasana rumah yang tenang dan tertentu membuat anak menjadi kerap kali tinggal di rumah, sehingga anak dapat belajar dengan baik. Sebaliknya suasana rumah yang keras dan berantakan akan membuat anak terganggu, akibatnya anak akan merasa bosan sehingga dia sering keluar

rumah tanpa tujuan yang pasti untuk menghindari keributan-keributan yang terjadi. Akhirnya kewajiban untuk belajar ia tinggalkan.

c). Keduaan ekonomi keluarga.

Ekonomi keluarga merupakan salah satu faktor yang dapat mempengaruhi belajar anak. Orang tua yang mempunyai keuangan yang cukup, akan dapat memenuhi segala kebutuhan anak seperti melengkapi semua fasilitas yang diperlukan anak. Fasilitas tersebut dapat berupa ruang belajar, kursi, meja, alat-alat tulis, penerangan yang cukup, buku-buku dan lain-lain.

Sebaliknya akan sulit untuk memenuhi segala keperluan tersebut apabila orang tua tidak mempunyai uang yang cukup, sehingga anak akan malas belajar.

2). Faktor sekolah.

Ada beberapa hal sehubungan dengan sekolah sebagai faktor yang mempengaruhi belajar, antara lain yaitu :

a). Metode.

Metode mengajar mempunyai hubungan yang erat dengan belajar, karena metode belajar adalah cara yang harus ditempuh di dalam pelaksanaan proses belajar. Metode mengajar guru yang baik akan mengakibatkan belajar siswa akan menjadi baik pula, sebaliknya metode mengajar guru yang kurang baik, menyebabkan belajar siswa menjadi kurang baik pula.

b). Hubungan guru dengan siswa.

Proses belajar mengajar adalah suatu interaksi antara guru dengan siswa, dimana antara keduanya terdapat suatu hubungan. Terciptanya hubungan yang baik antara guru dengan siswa membuat proses belajar mengajar berjalan lancar. Seorang guru akan disenangi apabila dapat menciptakan hubungan yang baik dan harmonis dengan siswa, sehingga siswa akan menyukai gurunya dan senang pada pelajaran yang diberikannya. Akan tetapi apabila seorang guru tidak bisa menciptakan hubungan yang baik dengan anak didiknya, proses belajar mengajar akan terhambat karena siswa tidak menyukai gurunya.

c). Sarana dan prasarana.

Tersedianya sarana dan prasarana yang lengkap akan mempengaruhi belajar siswa. Dengan adanya sarana dan prasarana yang lengkap, memungkinkan siswa untuk lebih berprestasi dengan baik. Sebaliknya siswa akan males dan kurang bergairah apabila sarana dan prasarana yang dibutuhkan kurang memadai.

Mengusahakan sarana dan prasarana yang lengkap sangat perlu agar guru dapat mengajar dengan baik sehingga siswa dapat menerima pelajaran dengan baik dan dapat belajar dengan baik pula.

3). Faktor masyarakat.

Masyarakat merupakan faktor ekstern yang dapat mempengaruhi kegiatan belajar siswa selain faktor orangtua dan faktor sekolah. Kegiatan siswa di masyarakat dapat

dapat membantu keberhasilan belajar apabila siswa tersebut tidak terlalu banyak mengikuti organisasi-organisasi yang ada di masyarakat itu sendiri, karena dapat mengganggu kegiatan belajar siswa.

Dilansir kegiatan di masyarakat, teman bergaul juga mempunyai pengaruh terhadap kegiatan belajar siswa. Teman bergaul yang baik akan berakibat baik pula terhadap siswa, sebaliknya teman yang tidak baik akan menjadikan siswa tidak baik pula.

Slameto dalam bukunya Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya mengatakan :

Agar siswa dapat belajar dengan baik, maka perlulah diusahakan agar siswa memiliki teman bergaul yang baik-baik dan pembinaan pergaulan yang baik serta pengawasan dari orang tua dan pendidik harus cukup bijaksana (jangan terlalu ketat tetapi juga jangan lengah). (Slameto, 1988 : 73).

Selain itu lingkungan masyarakat tidak bisa dihindari begitu saja, karena lingkungan masyarakat yang baik akan mengakibatkan anak menjadi baik, sebaliknya anak menjadi tidak baik apabila berada di lingkungan yang tidak baik.

F. KONSEP DAN PENEMUAN

Pengertian-pengertian dan batasan masalah yang digunakan dalam perangka penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Kata studi berasal dari bahasa Inggris "study" sedangkan perbandingan berasal dari kata "comparative". Study artinya belajar; mempelajari. Sedangkan comparative berarti perbandingan.

Dalam Kasus Besar Bahasa Indonesia dijelaskan bahwa : perbandingan adalah : "imbangan, sebanding, pertimbangan". (WJS. Poerwadarminta, 1980 : 982).

Kata studi dan kata perbandingan, setelah digabungkan menjadi rangkaian kalimat "studi perbandingan" yang berarti mempelajari dua variabel atau lebih dengan maksud meneliti dan menyelidiki untuk mengetahui perbedaan dari gejala yang dibandingkan itu. Dalam hal ini yang ingin penulis bandingkan adalah prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan Pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.

2. Prestasi belajar adalah suatu hasil yang diperoleh seseorang dalam keterlibatannya pada proses belajar mengajar, biasanya ditunjukkan dengan nilai-nilai yang diberikan oleh guru. Dalam penelitian ini penulis membandingkan prestasi belajar siswa pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 antara anak Pegawai Negeri dan pedagang berdasarkan nilai rapor hasil ulangan semester ganjil, dengan kategori pengukuran sebagai berikut :

- a. 7 ke atas : Baik.
- b. 6 - 6,9 : Cukup.
- c. 6 ke bawah : Kurang.

3. Intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua kepada anaknya, diukur dengan cara sebagai berikut :

- a. Kategori tinggi : Apabila intensitas pemberian bimbingan dan arahan dilakukan lebih dari 2 jam dalam sehari.

b. Kategori sedang : Apabila intensitas pesiaran bimbingan dan arahan dileakukan berkisar antara 1 sampai 2 jam dalam sehari.

c. Kategori rendah : Apabila intensitas pesiaran bimbingan dan arahan dileakukan kurang dari 1 jam dalam sehari.

BAB II

BAHAN DAN METODE

A. BAHAN DAN MACAM DATA YANG DIGUNAKAN

Dalam penelitian ini digunakan daftar pertanyaan yang meliputi angket dan pedoman wawancara untuk memperoleh data tentang prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 serta peranan orang tua dalam rangka ikut membantu meningkatkan prestasi belajar siswa yang dilihat dari intensitas pemberian bimbingan dan arahan kepada anaknya di rumah. Adapun data yang ingin dikumpulkan adalah sebagai berikut :

1. Keadaan siswa SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.
2. Keadaan guru pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.
3. Keadaan karyawannya pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.
4. Nilai ulangan semester ganjil tahun ajaran 1991/1992
5. Latar belakang berdirinya SMP Negeri I Palangkaraya.
6. Latar belakang pendidikan orang tua siswa.
7. Intensitas pemberian bimbingan dan arahan yang dile-

lukan orang tua terhadap anaknya di rumah dalam rangka ikut membantu meningkatkan prestasi belajar anak di sekolah.

8. Waktu yang tersedia bagi orang tua dalam berkumpul dengan keluarga di luar jen kerja.
9. Fasilitas belajar yang tersedia di rumah.
10. Disiplin belajar siswa di rumah dan di sekolah.

B. TEHNIK PENARIKAN CANTIK

1. Populasi.

Sesuai dengan permasalahan yang ingin diteliti yaitu tentang perbandingan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya, maka yang menjadi populasi adalah seluruh siswa SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.

Siswa yang belajar pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 berjumlah 890 orang seperti yang terlihat pada tabel di bawah ini.

TABEL I
KEADAAN SISWA SMP NEGERI I PALANGKARAYA
TAHUN AJARAN 1991/1992

NO :	KELAS :	LAKI LAKI :	PEREMPUAN :	JUMLAH :	:
1 :	I :	159	160	319	:
2 :	II :	144	152	296	:
3 :	III :	133	142	275	:
- :	TOTAL :	436	454	890	:

2. Sampel.

Mengingat banyaknya populasi yang ada serta terbatasnya waktu, biaya dan tenaga. Penulis merasa tidak mungkin untuk meneliti seluruh populasi tersebut. Mengingat keterbatasan yang ada pada penulis, dalam penelitian ini penulis menggunakan dua teknik pengambilan sampel, yaitu purposive sampling dan random sampling.

Dari 890 orang siswa pada SMP Negeri I Palangkaraya yang merupakan jumlah keseluruhan dari kelas I sampai kelas III, penulis menetapkan siswa kelas II yang berjumlah 296 siswa sebagai kelompok sampel dengan pertimbangan bahwa siswa kelas I masih tergolong baru sehingga akan sulit untuk melihat prestasi mereka yang sebenarnya. Sedangkan siswa kelas III yang lagi konsentrasi untuk menghadapi UNSTAN dan UNJARAS tidak mungkin untuk dijadikan kelompok sampel.

Berdasarkan pertimbangan di atas penulis menetapkan siswa kelas II yang berjumlah 296 orang sebagai kelompok sampel dan diharapkan dapat mewakili seluruh populasi yang ada. Adapun siswa kelas II pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 yang berjumlah 296 orang terdiri dari :

- a. Anak Pegawai Negeri : 140 orang.
- b. Anak Pedagang : 84 orang.
- c. Lain lain : 72 orang.

Dalam menentukan sampel, walaupun ada ketentuan khusus tetapi perlu juga untuk mempertimbangkan kemampuan yang ada. Kemampuan disini meliputi waktu, tenaga

dan biaya. Karena terbatasnya waktu, tenaga dan biaya yang ada pada penulis maka pengambilan sampel ditetapkan beberapa person saja. Dari 140 orang siswa anak Pegawai Negeri ditetapkan 30 person saja yaitu $140 \times \frac{30}{100} = 42$ orang, sedangkan dari 84 orang siswa anak pedagang yang dijadikan sampel sebanyak 50 person, yaitu $84 \times \frac{50}{100} = 42$ orang. Dengan demikian yang menjadi sampel adalah:

- 1) Anak Pegawai Negeri : 42 orang.
- 2) Anak pedagang : 42 orang.

C. TEKNIK PENGUMPULAN DATA

Untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini, penulis menggunakan beberapa teknik pengumpulan data yang meliputi :

1. Observasi.

Melalui teknik observasi ini penulis berusaha melakukan pengamatan secara langsung terhadap lokasi/ obyek yang hendak diteliti, dalam hal ini adalah SMP Negeri I Palangkaraya.

2. Dokumenter.

Satu teknik pengumpulan data dengan cara meneliti / melihat bahan-bahan dokumentasi yang mempunyai hubungan dengan tujuan penelitian. Dalam hal ini teknik dokumenter dipergunakan untuk mencari data yang meliputi :

- a. Keadaan siswa SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.

- b. Keadaan guru dan karyawan pada SMP Negeri I Palangkaraya.

- c. Nilai ulangan semester genjil tahun ajaran 1991/1992
- d. Sejarah berdirinya SMP Negeri I Palangkaraya.
- e. Keadaan lokasi SMP Negeri I Palangkaraya.
- f. Sarana dan prasarana yang tersedia.

3. Angket.

Yaitu suatu cara pengumpulan data yang berbentuk pertanyaan tertulis yang sudah dipersiapkan melalui daftar pertanyaan. Dengan teknik pengumpulan data yang berupa angket ini penulis berusaha menggali data tentang :

- a. Latar belakang pendidikan orang tua.
- b. Waktu yang tersedia bagi orang tua dalam berkumpul dengan keluarga/anak di luar jen kerja.
- c. Waktu yang digunakan untuk memberikan bimbingan dan arahan kepada anak.
- d. Fasilitas belajar yang tersedia di rumah.
- e. Disiplin belajar siswa di rumah dan disekolah.

4. Wawancara.

Wawancara atau interview merupakan salah satu teknik pengumpulan data melalui pengajuan pertanyaan secara langsung dalam bentuk pedoman wawancara yang telah dipersiapkan.

Dalam penelitian ini, disamping untuk memperoleh data yang belum terjaring melalui tiga teknik di atas, data yang ingin dicari adalah :

- a. Periodesasi kepemimpinan pada SMP Negeri I Palangkaraya sejak berdiri sampai sekarang.
- b. Letak sekolah ditinjau dari beberapa segi dan lain-lain.

D. ANALISA DATA DAN PENGUJIAN HIPOTESA

Dalam menganalisa data digunakan berbagai kemungkinan teknik analisis yang dapat dikembangkan sesuai dengan jenis dan bentuk data yang terkumpul. Semua data yang diperoleh terlebih dahulu diidentifikasi jenis kegiatan belajar siswa dengan berbagai indikatornya, kemudian disusun dan dimasukkan ke dalam tabel dengan rumus :

$$\frac{F}{N} \times 100 = \dots\dots \%$$

dimana : F : frekuensi jatuh.

N : jumlah responden.

Untuk menguji hipotesa I yang berbunyi : Ada perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya, diuji melalui uji statistik dengan menggunakan rumus uji t-test atau t-test, karena penelitian ini menbandingkan antara dua variabel. Apakah antara kedua variabel itu memang terdapat perbedaan atau tidak.

Perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya pada dasarnya merupakan perbedaan kemampuan antara dua variabel yaitu anak Pegawai Negeri dan anak pedagang.

Karena yang dibandingkan ini adalah dua sampel besar yang satu sama lain tidak mempunyai hubungan, maka rumus uji t-test atau t-test yang dipergunakan adalah :

$$t_0 = \frac{\bar{M}_1 - \bar{M}_2}{\text{SE}_{\bar{M}_1} + \text{SE}_{\bar{M}_2}}$$

Untuk mencari t_0 ada beberapa langkah yang harus ditempuh. Langkah-langkah tersebut adalah :

1. Mencari Mean Variabel X (Variabel I), dengan rumus :

$$\bar{M}_1 = M^* + i \frac{(\sum f_x^*)}{(N)}$$

2. Mencari Mean Variabel Y (Variabel II) dengan rumus :

$$\bar{M}_2 = M^* + i \frac{(\sum f_y^*)}{(N)}$$

3. Mencari Deviasi Standar Variabel I dengan rumus :

$$SD_1 = i \sqrt{\frac{\sum f_x^{*2}}{N} - \frac{(\sum f_x^*)^2}{(N)}}$$

4. Mencari Deviasi Standar Variabel II dengan rumus :

$$SD_2 = i \sqrt{\frac{\sum f_y^{*2}}{N} - \frac{(\sum f_y^*)^2}{(N)}}$$

5. Mencari Standar Error Mean Variabel I dengan rumus :

$$SE_{\bar{M}_1} = \frac{SD_1}{\sqrt{N-1}}$$

6. Mencari Standar Error Mean Variabel II dengan rumus :

$$SE_{\bar{M}_2} = \frac{SD_2}{\sqrt{N-1}}$$

7. Mencari Standar Error Perbedaan Mean Variabel I dan Mean Variabel II dengan rumus :

$$SE_{\bar{M}_1 - \bar{M}_2} = \sqrt{SE_{\bar{M}_1}^2 + SE_{\bar{M}_2}^2}$$

8. Mencari t_0 dengan rumus :

$$t_0 = \frac{H_1 + H_2}{\sqrt{\frac{H_1 + H_2}{2}}}$$

9. Memberikan interpretasi terhadap " t_0 " dengan rumus :

df atau db = ($H_1 + H_2 - 2$).

10. Memberikan kesimpulan terhadap hasil perhitungan uji statistik.

Selanjutnya untuk menguji hipotesis kedua yang berbunyi : Ada hubungan positif antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak akan diuji dengan menggunakan rumus korelasi product moment, karena hubungan yang ada adalah hubungan dua variabel yaitu hubungan antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua (Variabel X) dan prestasi belajar anak (Variabel Y), maksudnya prestasi belajar anak ada hubungannya dengan pemberian bimbingan dan arahan orang tua. Rumus yang dipergunakan adalah :

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

dimana :

r_{xy} : Angka Indeks Korelasi "r" Product Moment,

n : Number of Cases.

$\sum xy$: Jumlah hasil perkalian antara skor X dan Y.

$\sum x$: Jumlah seluruh skor X.

$\sum y$: Jumlah seluruh skor Y.

Karena angka Indeks Korelasi "r" Product Moment dihitung berdasarkan

Karena angka Indeks Korelasi "r" Product Moment dihitung berdasarkan skor aslinya, langkah-langkah yang ditempuh adalah sebagai berikut :

1. Menyiapkan tabel kerja sebagai berikut :

- Kolom 1 : Subjek.
 Kolom 2 : Skor variabel X
 Kolom 3 : Skor variabel Y
 Kolom 4 : Hasil perkalian antara skor variabel X dan skor variabel Y, atau : XY. (dijumlahkan).
 Kolom 5 : Hasil pengkuadratan skor variabel X, yaitu X kuadrat (dijumlahkan).
 Kolom 6 : Hasil pengkuadratan skor variabel Y, yaitu Y kuadrat (dijumlahkan). (Anas Su dijono, 1989 : 193).

2. Mencari angka korelasinya dengan rumus :

$$r_{xy} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{n\sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

3. Memberikan interpretasi terhadap r_{xy} .

Pada dalam memberikan interpretasi terhadap r_{xy} ada dua cara yang bisa digunakan yaitu :

a. Interpretasi secara kasar/sederhana dengan mempergunakan pedoman sebagai berikut :

Besarnya "r" Product Moment : (r_{xy})	Interpretasi
0,00-0,20	Antara Variabel X dan Variabel Y memang terdapat korelasi, akan tetapi korelasi itu sangat lemah atau sangat rendah sehingga korelasi itu diebaikkan (diungkap tidak ada korelasi antara Variabel X dengan Variabel Y).
0,20-0,40	Antara Variabel X dan Variabel Y terdapat korelasi yang lemah atau rendah.

0,40-0,70	:Antara Variabel X dan Variabel Y terdapat korelasi yang sedang atau cukupan.
0,70-0,90	:Antara Variabel X dan Variabel Y terdapat korelasi yang kuat atau tinggi.
0,90-1,00	:Antara Variabel X dan Variabel Y terdapat korelasi yang sangat kuat atau sangat tinggi. (Anas Sudijono, 1989: 180).

b. Interpretasi dengan menggunakan Tabel Nilai r , $df = n - 2$.

BAB III GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN

A. SEJARAH BERDIRINYA SMP NEGERI I PALANGKARAYA

Sekolah Menengah Pertama (SMP) Negeri I Palangkaraya adalah salah satu dari empat buah SMP Negeri yang ada di wilayah Kotamadya Palangkaraya selain SMP Negeri 2, SMP Negeri 3 dan SMP Negeri 4 yang didirikan karena ada nya dorongan dari masyarakat waktu itu. SMP Negeri I didirikan karena :

1. Mengingat bahwa pendidikan itu sangat penting bagi kehidupan manusia, karena itu perlu adanya suatu lembaga pendidikan khusus yang mampu meningkatkan dan memperkuat pendidikan di masyarakat.
2. Mengingat bahwa pendidikan tingkat menengah Pertama belum ada, karena itu diressa perlu didirikan untuk memenuhi siswa lulusan Sekolah Dasar atau yang sejenis.
3. Disamping dua faktor di atas, berdirinya sekolah tersebut tidak terlepas dari dukungan tokoh-tokoh pendidikan waktu itu.

Keinginan dari tokoh-tokoh masyarakat dan tokoh-tokoh pendidikan waktu itu untuk mendidikkan lembaga pendidikan tingkat menengah menjadi kenyataan setelah didirikannya Sekolah Menengah Pertama (SMP) yang merupakan

SMP Negeri yang pertama didirikan pada tanggal 1 Agustus 1958 dengan SK Menteri P dan K Nomor 52/SK/B/XII tanggal 9 Oktober 1958.

B. PERIODASI KEPIMPINAN PADA SMP NEGERI I PALANGKA-RAYA

Sejak didirikannya SMP Negeri I Palangkaraya pada tanggal 1 Agustus 1958 dengan SK Menteri P dan K Nomor 52/SK/B/XII tanggal 9 Oktober 1958 sampai sekarang sudah mengalami beberapa kali pergantian pejabat Kepala Sekolah.

Mereka yang telah diberi kepercayaan menduduki jabatan Kepala Sekolah pada SMP Negeri I Palangkaraya adalah sebagai berikut :

1. Guprit Macan.
2. Eliya Sahay.
3. Ezra Jangkau.
4. T. Sodar RA.
5. Abdullah Barek.
6. Helmut Umat.
7. Josephino.
8. Drs. Segoh T. Tulis.
9. Drs. Yuel Udak.

C. LETAK GEOGRAFIS, LINGKUNGAN DAN FASILITAS

1. Letak Geografis.

Bangunan SMP Negeri I Palangkaraya berdiri di areal tanah seluas 7057 m² berada di jalan Jenderal A. Yani Nomor 12, Kelurahan Pahandut, Kecamatan Pahandut, Kota-madya Palangkaraya berada di jalur jalan kota.

Adapun batas-batas lokasi SMP Negeri I Palangkaraya adalah sebagai berikut :

- a. Sebelah Utara : Jalan Jenderal A.Yani.
- b. Sebelah Selatan : SMA Negeri I Palangkaraya.
- c. Sebelah Barat : Jalan AIS Nasution.
- d. Sebelah Timur : SMA Negeri 2 Palangkaraya.

2. Lingkungan SMP Negeri I Palangkaraya.

Lingkungan SMP Negeri I Palangkaraya terletak pada situasi yang sangat strategis karena berada dilingkungan komplek pendidikan, baik sekolah umum maupun sekolah agama. Di samping itu di sekitar lokasi terdapat sarana penunjang kegiatan belajar seperti lapangan Olah Raga, yang lengkap dengan tempat latihan tiap-tiap cabang olah raga, komplek pertokoan yang menyediakan berbagai keperluan siswa, Perpustakaan Wilayah dan sebagainya. Semua ini dapat menstimulasi mereka untuk selalu berpacu dalam meningkatkan prestasi belajar. Meskipun sangat menguntungkan jika dilihat dari sudut psedagogis karena berada dilingkungan yang memungkinkan, tetapi dari sudut lain bisa berakibat negatif. Antara lain karena lokasi sekolah berada di sisi jalan raya yang selalu ramai de-

ngan arus lalu lintas berbagai jenis kendaraan, sehingga akan mengganggu ketenangan suasana belajar.

3. Fasilitas sekolah.

Kedua bagunan SMP Negeri I Palangkaraya seluruhnya permanen dengan konstruksi beton, yang terdiri dari

- | | | |
|---------------------------|---|-----------|
| a. Ruang belajar/teori | : | 23 kelas. |
| b. Ruang Kepala Sekolah | : | 1 buah. |
| c. Ruang guru | : | 3 buah. |
| d. Ruang Perpustakaan | : | 1 buah. |
| e. Ruang laboratorium IPA | : | 1 buah. |
| f. Ruang keterampilan | : | 1 buah. |
| g. Ruang penjaga sekolah | : | 3 buah. |

Disinggung beberapa fasilitas yang disebutkan diatas, terdapat beberapa fasilitas lainnya yang tidak mungkin satu persatu seperti kelengkapan laboratorium IPA, perlengkapan olah raga dan perlengkapan kesenian yang kesemuanya memiliki perlengkapan yang cukup. Selain itu juga memiliki televisi, mesin stensil, beberapa buah mesin tik dan lain-lain.

D. KEADAAN GURU, KARYAWAN DAN SISWA

1. Keadaan guru.

Guru atau pendidik merupakan peranan yang penting dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar agar pendidikan itu dapat berjalan dan berhasil sesuai dengan yang dicita-citakan.

Mengingat betapa pentingnya peranan seorang pendidik, SMP Negeri I Palangkaraya selalu berusaha untuk

meningkatkan mutu pendidikannya dengan cara menambah tenaga pendidik. Jumlah tenaga pendidik/guru pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 sebanyak 46 orang yang terdiri dari :

- a. Golongan III/a : 3 orang.
- b. Golongan II/d : 10 orang.
- c. Golongan II/c : 24 orang.
- d. Golongan II/b : 8 orang.
- e. Golongan II/a : 1 orang.

(Nama dan jabatan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran).

Keduaan tenaga guru tersebut kalau digambarkan dalam bentuk tabel adalah sebagai berikut :

TABEL II

KEADAAN TENAGA GURU SMP NEGERI I PALANGKARAYA
TAHUN AJARAN 1991/1992 BERDASARKAN GOLONGAN

NO	GOLONGAN	JUMLAH
1	III/a	3 orang
2	II/d	10 orang
3	II/c	24 orang
4	II/b	8 orang
5	II/a	1 orang
-	TOTAL	46 orang

Kalau dilihat dari jumlah tenaga pengajar yang ada pada SMP Negeri I Palangkaraya yang berjumlah 46 orang sangat memungkinkan tercapainya keberhasilan dalam melaksanakan proses belajar mengajar.

2. Keadaan karyawan SMP Negeri I Palangkaraya.

Karyawan pada SMP Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992 berjumlah 12 orang yang terdiri dari 1 orang Kepala Sekolah, 2 orang wakil Kepala Sekolah, 1 orang Kepala Tata Usaha dan 8 orang pelaksana Tata Usaha (TU). Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut :

TABEL III
KEADAAN KARYAWAN SMP NEGERI I PALANGKARAYA
TAHUN AJARAN 1991/1992

NO :	NAMA/ NIP	:	GOL	:	JABATAN
1 :	Drs. Yuel Udak 130341227	:	III/b	:	Kepala Sekolah
2 :	Yessie K Tunon 130326057	:	III/a	:	Wakil Kepala Sekolah
3 :	Kiu G Digai 130368911	:	III/a	:	Wakil Kepala Sekolah
4 :	Salundik Uhing 130536134	:	II/d	:	Kepala TU.
5 :	D i a n a 1300932955	:	II/c	:	Pelaksana TU.
6 :	Bursdi Jinan 130914189	:	II/c	:	Pelaksana TU.
7 :	Ieing G Tunon 130605023	:	II/b	:	Pelaksana TU.
8 :	Margarriet 130911e84	:	II/b	:	Pelaksana TU.
9 :	Norhayati 131602447	:	II/b	:	Pelaksana TU.
10 :	Sriwaty 131692120	:	II/a	:	Pelaksana TU.
11 :	*****				

Number : Teta Usaha Sip Negara I Pelangi-Ketayana.

990	I	454	I	496	:	496	:	454	I	990
296	:	296	:	296	:	296	:	296	:	296
1	:	I	:	159	:	160	:	160	:	1
IV	:	IV	:	IV	:	IV	:	IV	:	IV
NO :	HMAS	:	LAWI LAWI	:	PALANGKANAWA	:	PALANGKANAWA	:	DUNIAH	:

TARON AVAIVANA 1991/1992
KENDAHAN SISI HULUH SIP NEGARA I PALANGKANAWA
TAHUN 19

Untuk kebutuhan jatah kesudahan dalam tercadang dengan
dilahat pada tabel berikut :

a. Kelas III : 275 orang.
b. Kelas II : 296 orang.
c. Kelas I : 160 orang.
Jangkamasa diatas :

Untuk kebutuhan jatah kesudahan dalam tercadang dengan
tarion pada tahun sejuzan 1991/1992 berjumlah 890 orang
dilahat dalam jangkamasa di sip Negara I Pelangi-Ketayana.
3. Kesudahan dalam Sip Negara I Pelangi-Ketayana.

Number : Teta Usaha Sip Negara I Pelangi-Ketayana tahun
sejuzan 1991/1992.

12 : Rungandit	:	II/a	:	II/a	:	II/a	:	II/a	:	12 : Rungandit
131762265	:	II/a	:	II/a	:	II/a	:	II/a	:	131762265

III : Perekopian orang tua	:	2%
II : Pegawai Negara	:	47,3
I : Pegawai Negara	:	140
II : Pegawai Negara	:	84
III : Pegawai Negara	:	72
	:	26,4
	:	26,3
	:	100,0

A. LAGAR MELAKA DAN PRINCIPAL ORANG TUA
TABEL A

dan :

Untuk kelas II pedagang yang berada di dalam kota dan pedagang yang berada di luar kota, dengan tujuan mengelihkan orang tua ini, dapat dituliskan pada tabel di bawah

3. Lelaki-lelaki	:	72 orang.
2. Wanita Pedagang	:	84 orang.
1. Wanita Pegawai Negara	:	140 orang.

dapat :

Untuk kelas II pedagang dan pegawai yang berada di dalam kota dan pedagang yang berada di luar kota, dengan tujuan mengelihkan orang tua ini, dapat dituliskan pada tabel di bawah

gunaan Negara dan Pedagang.

Pada kelas II pedagang yang berada di dalam kota dan pedagang yang berada di luar kota, dengan tujuan mengelihkan orang tua ini, dapat dituliskan pada tabel di bawah

A. LAGAR MELAKA DAN PRINCIPAL ORANG TUA

B. SISTEM DI SUMBER
PRINCIPAL SUMBER ORANG TUA DAN STANDAR PRINSIPAL SUMBER

ANALIS

B. PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA

Sebagaimana dijelaskan pada bab terdahulu bahwa pada penelitian ini yang menjadi sampel adalah siswa kelas II pada SMP Negeri I Palangkaraya dengan pengambilan sampel masing-masing 42 orang, yaitu 30 persen anak Pegawai Negeri dan 50 persen anak pedagang.

Untuk mengetahui prestasi anak Pegawai Negeri dan pedagang dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL VI

PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA TAHUN AJARAN 1991/1992

NO :	KATEGORI	ANAK PN	%	ANAK PDG	%
1 :	Tinggi	9	: 21,4	10	: 23,8
2 :	Sedang	30	: 73,8	22	: 53,04
3 :	Rendah	3	: 4,8	16	: 23,8
- :	Jumlah	42	: 100	42	: 100

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa siswa anak Pegawai Negeri lebih dominan pada kategori sedang, yaitu sebanyak 30 siswa (73,8%), pada kategori tinggi sebanyak 9 orang (21,4%) dan pada kategori rendah sebanyak 3 orang (4,8%). Sedangkan siswa anak pedagang juga dominasi pada kategori sedang, yaitu sebanyak 22 orang

(52,4 %), pada kategori tinggi sebanyak 10 orang (23,8%) dan pada kategori rendah juga sebanyak 10 orang (23,8%).

Prestasi yang dicapai siswa, disamping kegiatan belajar di sekolah tidak terlepas dari disiplin belajar siswa di rumah, yaitu segala kegiatan siswa untuk mengulangi atau mempelajari kembali segala materi yang diberikan oleh guru di sekolah.

Untuk mengetahui bagaimana disiplin belajar siswa di rumah yang dikategorikan dengan kategori tinggi, sedang dan rendah.

1. Dikatakan tinggi apabila kegiatan siswa tersebut dilaksanakan lebih dari 2 jam dalam sehari.
2. Dikatakan sedang apabila kegiatan siswa tersebut dilaksanakan antara 1 sampai 2 jam dalam sehari.
3. Dikatakan rendah apabila kegiatan siswa tersebut dilaksanakan kurang dari 1 jam dalam sehari.

Selanjutnya mengenai disiplin belajar siswa di rumah dapat dilihat pada tabel berikut :

TABEL VII
DISIPLIN BELAJAR SISWA DI RUMAH

NO	KATEGORI	ANAK PG	%	ANAK PDG	%
1	Tinggi	4	9,5	7	16,7
2	Sedang	24	57,1	19	45,2
3	Rendah	14	33,3	16	38,1
-	TOTAL	42	100	42	100

Dari tabel di atas terlihat bahwa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang, disiplin belajar siswa dirumah lebih banyak pada kategori sedang, yaitu 24 orang (57,2 %) untuk anak Pegawai Negeri dan 19 orang(45,2 %) untuk anak pedagang. Sementara pada kategori tinggi dan rendah perbedaan yang ada tidak terlalu jauh, sehingga dapat dikatakan bahwa antara anak Pegawai Negeri dan Pedagang disiplin belajar mereka di rumah berimbang, walaupun siswa anak Pegawai Negeri dapat dikatakan lebih baik.

C. RUBUNGAN PEKERJAAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA

Eksistensi pendidikan dalam arti luas berlangsung dalam lingkungan keluarga, sekolah dan masyarakat. Apabila di jalin dalam kerjasama yang baik akan memudahkan untuk mencapai tujuan dan cita-cita pendidikan itu sendiri.

Orang tua sebagai pendidik yang pertama dan utama bagi anak dalam menerima pendidikan menegang peranan yang sangat penting untuk meningkatkan perkembangan anak dan prestasi belajarnya. Perkembangan dan prestasi belajar anak akan terhambat dan menurun tanpa adanya rongga dan rangsangan dari orang tua, akan tetapi tidak sedikit dari para orang tua yang tidak menyadari betapa pentingnya peranan mereka dalam rangka ikut meningkatkan prestasi belajar anak-anak mereka.

Dengan segala kesibukan yang ada, baik masalah urusan kantor maupun kesibukan-kesibukan bisnis lainnya, peranannya mereka untuk memberikan dorongan atau perhatian sering terabaikan, sehingga bila prestasi anaknya terlalu rendah kesalahan akan ditimpakan kepada anak.

Untuk meningkatkan prestasi belajar anak, peran orang tua dalam memberikan dorongan dan perhatian kepada anaknya sangat penting, karena semakin tinggi perhatian orang tua kepada anaknya akan semakin tinggi pula prestasi yang akan dicapai anak. Perhatian disini tidak hanya sebatas menanyakan kegiatan belajar anak di sekolah ataupun di rumah, tetapi perhatian di sini juga diwujudkan dengan menyediakan fasilitas yang cukup tinggi bagi anak, seperti ruang belajar, meja belajar, alat tulis dan buku-buku yang lengkap. Dalam penelitian ini kelengkapan fasilitas belajar siswa dapat dilihat pada tabel berikut :

TABEL VIII
FASILITAS YANG DIMILIKI SISWA DI RUMAH

NO :	KATEGORI :	ANAK PN :	% :	ANAK PDG :	% :
1 :	Lengkap	9	: 21,4	8	: 19,0
2 :	Sedang	26	: 61,9	25	: 59,6
3 :	Kurang	7	: 16,7	9	: 21,4
= :	Jumlah	42	: 100	42	: 100

Dari tabel di atas terlihat bahwa siswa anak Pegawai Negeri mempunyai fasilitas yang lebih lengkap jika dibandingkan dengan siswa anak pedagang. Hal ini bisa terjadi karena orang tua yang berstatus Pegawai Negeri lebih menyadari peranannya untuk ikut berperan dalam meningkatkan prestasi belajara anak dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang. Tingginya kesadaran orang tua yang berstatus Pegawai Negeri jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang erat kaitannya dengan latar belakang pendidikan yang dimiliki. Orang tua yang berstatus Pegawai Negeri mempunyai latar belakang pendidikan yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang, sehingga was-wasan dan pandangannya perhadap pendidikan lebih maju. Perbedaan latar belakang pendidikan orang tua ini dapat dilihat pada tabel berikut :

TABEL IX
LATAR BELAKANG PENDIDIKAN ORANG TUA

NO:	PENDIDIKAN	:	ANAK PN:	%	:	ANAK PDG:	%
1 :	TINGKAT PT	:	10	: 23,8	:	3	: 7,1
2 :	TINGKAT MENENGAH	:	30	: 71,4	:	28	: 66,7
3 :	TINGKAT DASAR	:	2	: 4,8	:	11	: 26,2
- :	J u m l a h	:	42	: 100	:	42	: 100

Tabel di atas menunjukkan bahwa orang tua yang berstatus Pegawai Negeri mempunyai latar belakang pendidikan yang lebih tinggi dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang. Orang tua yang berstatus Pegawai Negeri yang berlatar belakang pendidikan tinggi sebanyak 10 orang (23,8 %) sedang sebanyak 30 orang (71,4 %) dan rendah sebanyak 2 orang (4,8 %). Sementara orang tua yang berstatus pedagang, yang mempunyai latar belakang pendidikan tinggi ada 3 orang (7,1 %), sedang sebanyak 28 orang (66,7 %) dan rendah sebanyak 11 orang (26,2 %).

Pada penjelasan terdahulu dinyatakan bahwa peranan orang tua sangat diperlukan dalam rangka ikut membantu meningkatkan prestasi belajar anak. Akan tetapi karena kesibukan kantor atau kegiatan bisnis lainnya serang para orang tua mengabaikan tugasnya untuk membantu anak dalam kegiatan belajar di rumah. Hal ini disebabkan karena waktu yang tersedia banyak tersita oleh kegiatan sehari-hari. Dalam tabel X di bawah ini ditunjukkan waktu yang tersedia bagi orang tua yang berstatus Pegawai Negeri dan pedagang di luar kegiatan jam kerjanya sehari hari.

TABEL X
WAKTU YANG DIMILIKI ORANG TUA UNTUK BERKUMPUL
DENGAN KELUARGA

NO :	KATEGORI :	ANAK PN :	% :	ANAK PDG :	% :
1 :	TINGGI	24	57,2	9	21,4
2 :	SEDANG	17	40,5	16	38,1
3 :	KURANG	1	2,3	17	40,5
⇒:	Jumlah	42	100	42	100

Dari tabel X di atas terlihat bahwa waktu yang tersedia bagi orang tua yang berstatus Pegawai Negeri lebih banyak jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang. Bagi orang tua yang berstatus Pegawai Negeri lebih banyak berada pada kategori tinggi, yaitu sebanyak 24 orang (57,2 %), kategori sedang sebanyak 17 orang (40,5 %) dan pada kategori rendah sebanyak 1 orang (2,3 %). Sementara bagi orang tua yang berstatus pedagang lebih banyak berada pada kategori rendah, yaitu sebanyak 17 orang (40,5 %), pada kategori sedang ada 16 orang (38,1 %) dan pada kategori tinggi sebanyak 9 orang (21,4 %). Hal ini bisa terjadi karena orang tua yang berstatus Pegawai Negeri jam kerjanya hanya sekitar 7 jam dalam sehari, sedangkan orang tua yang berstatus pedagang bisa menghabiskan waktu antara 10 sampai 13 jam dalam sehari.

Dibandingkan dengan Pegawai Negeri yang masih mempunyai waktu yang banyak untuk berkumpul dengan keluarga, pedagang hampir tidak mempunyai waktu yang cukup untuk berkumpul dengan keluarga, sehingga segala kegiatan belajar anak baik di sekolah maupun di rumah kurang ter pantau dengan baik. Akibatnya akan sulit untuk ikut membantu anak dalam rangka meningkatkan prestasi belajar anak.

D. PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKA RAYA

Penelitian yang dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangkaraya, telah menetapkan 42 orang siswa anak Pegawai Negeri (Variabel X) dan 42 orang siswa anak pedagang (Variabel Y) sebagai sampel penelitian.

Setelah berakhinya penelitian dari dua kelompok siswa tersebut, dipereleh sekor hasil belajar sebagai berikut :

1. Sekor hasil belajar siswa anak Pegawai Negeri.

NO	Sekor	f
1	: 76 + 78	: 3
2	: 73 + 75	: 5
3	: 70 + 72	: 1
4	: 67 + 69	: 13
5	: 64 + 66	: 16
6	: 61 + 63	: 1
7	: 58 + 60	: 2
8	: 55 + 57	: 1
		$\Sigma f_1 = 42$

2. Sekor hasil belajar anak pedagang

NO	Sekor	f
1	: 73 + 75	: 1
2	: 70 + 72	: 9
3	: 67 + 69	: 5
4	: 64 + 66	: 13
5	: 61 + 63	: 2
6	: 58 + 60	: 9
7	: 55 + 57	: 2
8	: 52 + 54	: 1
		$\Sigma f_2 = 42$

$$59^{\circ}\text{O} - 50^{\circ}\text{C} =$$

$$\frac{128}{(34)^2} = \frac{42}{(42)}$$

$$\frac{(n)}{z^{(n+3)}} = \frac{n}{z^{n+3}} \quad \text{if } n \neq 0 \quad (2)$$

$$67^{\circ}43' = 67 + \frac{43}{60}$$

$$\frac{\bar{S}^2}{(4\epsilon)} \leq \epsilon + \delta \eta = \frac{\bar{S}}{(4\epsilon \eta^2)} \leq \bar{S} + \delta \bar{S} = \bar{S}$$

卷之三

• 233

• 42

Digitized by srujanika@gmail.com

* I require more to

L. e honest hood, Dovest standards dan standards youtz da

$$\begin{aligned}
 &= 3 \sqrt{2,4} \\
 &= 3 \times 1,549 \\
 &= 4,65
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 3) SE_{\bar{x}_1} &= \frac{SD_1}{\sqrt{\frac{N_1 - 1}{N_1}}} \\
 &= \frac{4,65}{\sqrt{\frac{41}{42}}} \\
 &= \frac{4,65}{6,40} \\
 &= 0,725
 \end{aligned}$$

b. Mencari Mean, Deviasi Standar dan Standar Error dari Mean Variabel II .

Sekor	f	X	y^1	$\bar{f}y^1$	$\bar{f}y^{1^2}$
73 - 75	1		+ 3	+ 3	9
70 - 72	9		+ 2	+ 18	36
67 - 69	5		+ 1	+ 5	5
64 - 66	13	(65)	0	0	0
61 - 63	2		- 2	- 2	2
58 - 60	9		- 2	- 18	36
55 - 57	2		- 3	- 6	18
52 - 54	1		- 4	- 4	16
	42			- 4	122

$$\begin{aligned}
 1) \quad \bar{x}_2 &= \bar{x} + \frac{(\sum f_y^2)}{(n)} \\
 &= 65 + 3 \cdot \frac{(-4)}{42} = \\
 &= 65 + (-0,28) \\
 &= 64,72
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 2) \quad SD_2 &= \sqrt{\frac{\sum f_y^2}{n} - \frac{(\sum f_y)^2}{(n)}} \\
 &= \sqrt{3 \cdot \frac{122}{42} - \frac{(-4)^2}{(42)}} \\
 &=
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sqrt{2,90 - 0,01} \\
 &= \sqrt{2,89} \\
 &= 3 \cdot 1,7 \\
 &= 5,1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 3) \quad SE_{\bar{x}_2} &= \sqrt{\frac{SD_2}{n_2 + 1}} \\
 &= \sqrt{\frac{5,1}{41}} \\
 &= \frac{5,1}{6,40} \\
 &= 0,796
 \end{aligned}$$

c. Mencari Standar Error perbedaan Mean Variabel I dan Mean Variabel II dengan rumus :

$$\begin{aligned}
 SE_{M_1 - M_2} &= \sqrt{SE_{M_1}^2 + SE_{M_2}^2} \\
 &= \sqrt{(0,726)^2 + (0,796)^2} \\
 &= \sqrt{0,527076 + 0,633616} \\
 &= \sqrt{1,160692} \\
 &= 1,077.
 \end{aligned}$$

d. Mencari t_{hit} dengan rumus :

$$\begin{aligned}
 t_{hit} &= \frac{M_1 - M_2}{SE_{M_1 - M_2}} \\
 &= \frac{67,43 - 64,72}{1,077} \\
 &= \frac{2,71}{1,077} \\
 &= 2,516
 \end{aligned}$$

e. Memberikan interpretasi terhadap nilai t_{hit} .

db atau $df = (N_1 + N_2 - 2) = 42 + 42 - 2 = 82$ (kon-
suljasi Tabel Nilai "t". Ternyata dalam tabel tidak di-
temui df sebesar 82, karena itu dipergunakan df yang ter-

dekat, yaitu df 80. Dengan df sebesar 80 diperoleh t_{tab} sebagai berikut :

- Pada taraf signifikansi 5% = 1,99.
- Pada taraf signifikansi 1% = 2,64.

Karena t_{hit} yang diperoleh dalam perhitungan adalah sebesar 2,516 yang berarti lebih besar dari t_{tab} pada taraf signifikansi 5%, berarti terdapat perbedaan yang signifikan antara Variabel X (prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri) dengan Variabel Y (prestasi belajar siswa anak pedagang). Terjadinya perbedaan ini mengakibatkan H_0 ditolak dan H_a diterima.

E. HUBUNGAN INTENSITAS PEMBERIAN BIMBINGAN DAN ARAHAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI BELAJAR ANAK

Intensitas penberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap anaknya dalam rangka ikut membantu meningkatkan prestasi belajar anak di sekolah, dapat dilihat pada tabel berikut :

TABEL XI

INTENSITAS PEMBERIAN BIMBINGAN DAN ARAHAN
ORANG TUA KEPADA ANAKNYA DI RUMAH

NO :	KATEGORI :	PEGAWAI NEGERI			PEDAGANG				
		F	I	S	F	I	S		
1 :	Tinggi	:	3	:	7,14	:	1	:	2,38
2 :	Sedang	:	22	:	52,38	:	9	:	22,42
3 :	Rendah	:	17	:	40,48	:	32	:	76,2
= :	Jumlah	:	42	:	100	:	42	:	100

Dari tabel di atas terlihat bahwa intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua kepada anaknya antara anak Pegawai Negeri dan pedagang terdapat perbedaan. Bagi orang tua yang berstatus Pegawai Negeri, intensitas pemberian bimbingan dan arahan lebih dominan pada kategori sedang, yaitu sebanyak 22 orang (52,38 %), pada kategori rendah sebanyak 17 orang (40,48 %) dan pada kategori tinggi sebanyak 3 orang (7,14 %). Sedangkan untuk orang tua yang berstatus pedagang intensitas pemberian bimbingan dan arahan lebih banyak diberikan pada kategori rendah, yaitu sebanyak 32 orang (76,2 %), pada kategori sedang sebanyak 9 orang (21,42 %) dan 1 orang pada kategori tinggi (2,38 %). Hal ini menunjukkan bahwa pemberian bimbingan dan arahan orang tua yang berstatus Pegawai Negeri lebih baik jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang.

Untuk lebih mudah dalam perhitungan, dilakukan pemberian skor pada masing-masing kategori dengan uraian sebagai berikut :

№ : Lemanya pemberian bimbingan dan arahan	Kategori	Skor
1 : Lebih dari 2 jam	Tinggi	4
2 : 1 sampai 2 jam	Sedang	3
3 : Kurang dari 1 jam	Rendah	2

Hipotesa yang berbunyi Ada hubungan positif antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak di sekolah, akan diuji dengan rumus Korelasi Product Moment. Adapun data yang diperoleh setelah diadakan penelitian terhadap 34 orang siswa (42 orang mewakili anak Pegawai Negeri dan 42 orang mewakili anak pedagang), berhasil dihimpun data sebagaimana tertulis di bawah ini.

1. Sekor intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua (X) dan prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri (Y) beserta perhitungannya.

NO :	X :	Y :	XY :	XX :	X ² :	Y ² :
1 :	2 :	3 :	4 :	5 :	6 :	7 :
1 : 2 : 68 :	136 :	4 :	4624			
2 : 3 : 66 :	198 :	9 :	4356			
3 : 3 : 66 :	198 :	9 :	4356			
4 : 2 : 64 :	128 :	4 :	4096			
5 : 2 : 66 :	132 :	4 :	4356			
6 : 3 : 65 :	195 :	9 :	4225			
7 : 3 : 65 :	195 :	9 :	4225			
8 : 3 : 64 :	192 :	9 :	4096			
9 : 2 : 64 :	128 :	4 :	4096			
10 : 3 : 69 :	207 :	9 :	4761			
11 : 2 : 65 :	130 :	4 :	4225			
12 : 3 : 74 :	222 :	9 :	5476			
13 : 3 : 68 :	204 :	9 :	4624			
14 : ****						

	1	2	3	4	5	6	7
14 :	3	:	64	:	192	:	9
15 :	2	:	64	:	128	:	4
16 :	2	:	75	:	150	:	4
17 :	3	:	69	:	207	:	9
18 :	3	:	59	:	177	:	9
19 :	3	:	68	:	204	:	9
20 :	3	:	67	:	201	:	9
21 :	2	:	68	:	136	:	4
22 :	3	:	63	:	126	:	4
23 :	4	:	67	:	268	:	16
24 :	3	:	69	:	207	:	9
25 :	2	:	76	:	152	:	4
26 :	2	:	73	:	146	:	4
27 :	2	:	67	:	134	:	4
28 :	2	:	68	:	136	:	4
29 :	3	:	64	:	192	:	9
30 :	3	:	66	:	198	:	9
31 :	2	:	69	:	138	:	4
32 :	3	:	65	:	195	:	9
33 :	3	:	55	:	165	:	9
34 :	3	:	59	:	177	:	9
35 :	3	:	66	:	198	:	9
36 :	3	:	70	:	210	:	9
37 :	2	:	68	:	136	:	4
38 :	2	:	66	:	132	:	4
39 :	*****						

	1	2	3	4	5	6	7			
39	:	3	:	75	:	225	:	9	:	5625
40	:	2	:	78	:	156	:	4	:	6084
41	:	4	:	77	:	308	:	16	:	5929
42	:	4	:	74	:	296	:	16	:	5476
Σ		112	:	2833	:	7555	:	314	:	192043

Dari data di atas diketahui :

$$N = 42$$

$$\Sigma X = 112$$

$$\Sigma Y = 2833$$

$$\Sigma XY = 7555$$

$$\Sigma X^2 = 314$$

$$\Sigma Y^2 = 192043$$

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{\frac{N \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{\{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\} \{N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\}}}}{=} \\
 &= \frac{42 \times 7555 - (112)(2833)}{\sqrt{\{42 \times 314 - (112)^2\} \{42 \times 192043 - (2833)^2\}}} \\
 &= \frac{317330 - 317296}{\sqrt{(13188 - 12544) (8065806 - 8025889)}} \\
 &= \frac{14}{\sqrt{644 \times 39917}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{14}{\sqrt{25706548}} \\
 &= \frac{14}{5070,1625} \\
 &= 0,003.
 \end{aligned}$$

2. Sekor intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua (X) dan prestasi belajar siswa anak pedagang (Y) beserta perhitungannya.

No :	X :	Y :	XY :	X^2 :	Y^2 :
1 :	2 :	67 :	134 :	4 :	4489
2 :	2 :	64 :	128 :	4 :	4096
3 :	2 :	64 :	128 :	4 :	4096
4 :	2 :	64 :	128 :	4 :	4096
5 :	3 :	58 :	174 :	9 :	3364
6 :	2 :	57 :	114 :	4 :	3249
7 :	2 :	66 :	132 :	4 :	4356
8 :	2 :	67 :	134 :	4 :	4489
9 :	2 :	64 :	128 :	4 :	4096
10 :	2 :	66 :	132 :	4 :	4356
11 :	2 :	68 :	136 :	4 :	4624
12 :	2 :	60 :	120 :	4 :	3600
13 :	2 :	69 :	138 :	4 :	4761
14 :	2 :	59 :	118 :	4 :	3481
15 :				

1	2	3	4	5	6
15	2	57	114	4	3249
16	2	66	132	4	4356
27	2	71	142	4	5041
18	3	75	225	9	5625
19	2	71	142	4	5041
20	4	71	284	16	5041
21	3	59	177	9	3481
22	3	61	183	9	3721
23	3	70	210	9	4900
24	2	64	128	4	4096
25	2	64	128	4	4096
26	2	60	120	4	3600
27	3	70	210	9	4900
28	2	65	130	4	4225
29	2	70	140	4	4900
30	3	71	213	9	5041
31	3	59	177	9	3481
32	2	58	116	4	3364
33	2	65	130	4	4225
34	2	65	130	4	4225
35	2	71	142	4	5041
36	2	67	134	4	4489
37	3	61	183	9	3721
38	2	58	116	4	3364
39	*****				

	1	2	3	4	5	6
39	:	2	:	58	:	116
40	:	2	:	66	:	132
41	:	2	:	53	:	106
42	:	2	:	70	:	140
Σ	:	99	:	2709	:	63.44
						$\Sigma 225$
						$\Sigma 175905$

Dari data di atas diketahui :

$$\begin{aligned} n &= 42 \\ \Sigma x &= 99 \\ \Sigma y &= 2709 \\ \Sigma x^2 &= 225 \\ \Sigma y^2 &= 175905 \\ \Sigma xy &= 6144 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{n \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{\{n \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2\}} \sqrt{\{n \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2\}}} \\ &= \frac{42 \times 6144 - 99 \times 2709}{\sqrt{42 \times 225 - (99)^2} \sqrt{42 \times 175905 - (2709)^2}} \\ &= \frac{258048 - 257355}{\sqrt{(9450 - 9801) (7383610 - 7338681)}} \\ &= \frac{693}{\sqrt{425 \times 45129}} \end{aligned}$$

$$\begin{array}{r} \overline{693} \\ - \quad \sqrt{19179325} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \overline{693} \\ - \quad \overline{4379,4777} \\ \hline \end{array}$$

$$= 0,158.$$

Setelah dilakukan penghitungan, langkah selanjutnya, adalah memberikan interpretasi terhadap r_{xy} . Dimana interpretasi ini dapat dilakukan dengan dua cara, yaitu secara kesar atau sederhana dan cara yang lain adalah dengan berkonsultasi pada tabel nilai r_{xy} .

1. Interpretasi secara kesar/sederhana.

Dari perhitungan di atas diperoleh nilai r_{xy} sebesar 0,003 (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri) dan 0,158 (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua dan prestasi belajar siswa anak pedagang). Karena angka tersebut tidak bertanda negatif, berarti antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orangtua (Variabel X) dan prestasi belajar siswa (Variabel Y) terdapat hubungan yang positif.

Nilai r_{xy} sebesar 0,003 dan 0,158, karena berada antara 0,00 - 0,20, dapat dinyatakan bahwa hubungan antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua (Variabel X) dan prestasi belajar siswa (Variabel Y) adalah

hubungan yang tergolong sangat lemah atau sangat rendah. Dengan demikian secara sederhana dapat diberikan interpretasi terhadap nilai r_{xy} tersebut, jaitu bahwa sekalipun terdapat hubungan yang positif antara Variabel X dan Variabel Y, namun hubungan itu adalah hubungan yang sangat lemah atau sangat rendah, sehingga korelasi itu diabaikan.

2. Interpretasi dengan menggunakan Tabel Nilai "r":

$df = N-nr = 42 - 2 = 40$. Dengan menuriksa Tabel Nilai "r" Product Moment, ternyata bahwa dengan df sebesar 40 pada taraf signifikansi 5 % diperoleh r_{tabel} sebesar 0,304, sedangkan pada taraf signifikansi 1 % diperoleh r_{tabel} 0,393. Karena r_{xy} lebih kecil dari r_{tabel} (baik pada taraf signifikansi 5 % maupun pada taraf signifikansi 1 %) maka hipotesa ditolak. Kesimpulannya hubungan positif antara intensitas penberian bimbingan dan arahan orang tua dengan prestasi belajar anak di sekolah bukanlah merupakan hubungan positif yang meyakinkan.

F. PEMBAHASAN

Beberapa hal yang dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Prestasi belajar.

Dalam pembahasan hasil penelitian ini yang didasarkan atas permasalahan yang disajikan pada bab terdahulu, dari nilai rapsort 42 orang siswa anak Pegawai Negeri yang mewakili 140 siswa dan rapsort 42 orang siswa anak pedagang yang mewakili 84 siswa yang duduk di kelas II pada SMP

Negeri I Palangkaraya tahun ajaran 1991/1992.

Adapun nilai yang diperoleh berkisar antara 53 sampai 78, dengan Mean atau nilai rata-rata 67,43 untuk anak Pegawai Negeri dan 64,72 untuk siswa anak pedagang.

2. Intensitas penberian bimbingan dan arahan orang tua ke pada anaknya dalam rangka ikut meningkatkan prestasi belajar anak di sekolah.

Intensitas penberian bimbingan dan arahan dilihat dari kesempatan orang tua membantu anak dalam belajar dengan menggunakan waktu yang tersedia dalam berkumpul dengan keluarga atau anak diluar jauh kerja sehari-hari.

Dari data yang diperoleh menunjukkan bahwa orang tua yang berstatus Pegawai Negeri mempunyai waktu yang lebih banyak jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang dalam berkumpul dengan keluarga. Yaitu sebanyak 24 orang pada kategori tinggi (57,14 %), 17 orang pada kategori sedang (40,5 %) dan 1 orang pada kategori rendah (2,3 %). Sementara bagi orang tua yang berstatus pedagang penberian bimbingan dan arahan lebih banyak pada kategori rendah, yaitu sebanyak 17 orang (40,5 %). Sedangkan pada kategori sedang sebanyak 16 orang (38,1 %) dan pada kategori tinggi sebanyak 9 orang (21,4 %).

Tersedianya waktu untuk berkumpul dengan keluarga digunakan untuk membantu anak dalam kegiatan belajar di rumah melalui penberian bimbingan dan arahan. Orang tua yang berstatus Pegawai Negeri karena mempunyai waktu yang lebih banyak dalam berkumpul dengan keluarga sehingga

penberian bimbingan dan arahan yang dileakukan lebih intensif jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang. Dalam penelitian ini diperoleh data tentang intensitas penberian bimbingan dan arahan orangtua kepada anaknya., dimana intensitas penberian bimbingandan arahan yang diberikan oleh orang tua yang berstatus Pegawai Negeri lebih baik jika dibandingkan dengan orang tua yang berstatus pedagang, yaitu 3 orang pada kategori tinggi (7,1 %), 27 orang pada kategori sedang (52,4 %) dan 17 orang pada kategori rendah (40,5 %). Sedangkan bagi orang tua yang berstatus pedagang intensitas penberian bimbingan dan arahan lebih terlihat pada kategori rendah, yaitu sebanyak 32 orang (76,2 %), 9 orang pada kategori sedang (21,4 %) dan 1 orang pada kategori tinggi (2,4 %).

Dari uraian data di atas, relevansinya dengan hasil analisa data dalam penelitian ini adalah :

- a. Terdapat perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangka Raya tahun ajaran 1991/1992. Karena t_{hit} yang diperoleh dalam penghitungan (2,516) lebih besar dari t_{tabel} pada taraf signifikansi 5 % (1,99), hal ini berarti bahwa antara Variabel X & prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri I dan Variabel Y (prestasi belajar siswa anak pedagang), memang terdapat perbedaan.
- b. Intensitas penberian bimbingan dan arahan orang tua mempunyai hubungan yang positif dengan prestasi belajar siswa di sekolah, akan tetapi hubungan yang terjadi sa-

ngat lemah/sangat rendah. Karena nilai r_{xy} sebesar 0,003 (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan dengan prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri) dan nilai r_{xy} sebesar 0,158 (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua dengan prestasi belajar siswa anak pedagang) berada antara 0,00 - 0,20, dapat dinyatakan bahwa hubungan antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua (Variabel X) dan prestasi belajar siswa (Variabel Y) adalah hubungan yang tergolong sangat rendah atau sangat lemah. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa sejauh terdapat hubungan positif antara Variabel X dan Variabel Y, namun hubungan itu adalah hubungan yang sangat lemah atau sangat rendah, sehingga korelasi itu diabaikan.

Dalam uraian pada bab terdahulu dijelaskan bahwa intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi yang akan dicapai anak, dengan kata lain bahwa antara keduaunya terdapat hubungan yang sangat lemah dalam penelitian ini terdapat hubungan yang sangat lemah atau sangat rendah, hal ini disebabkan karena para orang tua siswa kurang bisa menggunakan waktu yang tersedia dengan sebaik mungkin dalam memberikan bimbingan dan arahan kepada anaknya. Padahal mereka (para orang tua) masih memiliki banyak waktu untuk membantu kegiatan belajar anak-gawai Negeri. Sebab lain yang mengakibatkan lemahnya hubungan itu karena bimbingan yang diberikan kurang tepat dengan permasalahan yang dihadapi anak.

BAB V

P E N U T U P

A. KESIMPULAN

Dari uraian pada bab-bab terdahulu dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Ada perbedaan prestasi belajar siswa antara anak Pegawai Negeri dan pedagang di SMP Negeri I Palangka Raya pada tahun ajaran 1991/1992, dimana setelah dilakukan uji statistik dengan menggunakan rumus t test atau uji t test diperoleh t_{hit} sebesar 2,516.

Nilai t_{hit} sebesar 2,516 ternyata lebih besar jika dibandingkan dengan dengan t_{tab} pada taraf signifikansi 5% (1,99). Ini berarti bahwa antara prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri dan pedagang memang terdapat perbedaan. Perbedaan ini dapat juga dilihat dari masing-masing Mean (rata-rata) kedua Variabel tersebut, dimana Mean Variabel I (anak Pegawai Negeri) adalah sebesar : 67,43 dan Mean Variabel II (anak pedagang) adalah sebesar 64,72. Sehingga dapat dikatakan bahwa prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri lebih tinggi jika dibandingkan dengan prestasi belajar siswa anak pedagang.

2. Ada hubungan yang positif antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua terhadap prestasi belajar anak di sekolah, akan tetapi hubungan yang terjadi sangat lemah atau sangat rendah, sehingga hubungan itu diabaikan. Hal ini dapat dilihat pada nilai $r_{xy} = 0,003$ (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan dengan prestasi belajar siswa anak Pegawai Negeri) dan nilai $r_{xy} = 0,158$ (korelasi intensitas pemberian bimbingan dan arahan orang tua dengan prestasi belajar siswa anak pedagang). Kedua nilai r_{xy} itu berada antara $0,00 - 0,20$ yang berarti bahwa hubungan antara intensitas pemberian bimbingan dan arahan (Variabel X) dan prestasi belajar siswa (Variabel Y) adalah hubungan yang tergolong sangat lemah atau sangat rendah, sehingga hubungan itu diabaikan.

B. SARAH - SARAH

1. Kepada Kepala Sekolah, dewan guru, dan orang tua agar lebih meningkatkan kerjasama yang baik untuk lebih meningkatkan prestasi belajar anak baik di sekolah maupun di luar sekolah.
2. Kepada dewan guru supaya lebih meningkatkan kompetensinya agar lebih mudah melaksanakan fungsinya sebagai orang pendidik. Menampilkan kepribadian sebagai seorang yang dapat diteleksandi oleh siswa baik di lingkungan sekolah maupun di luar sekolah.

Disamping itu yang perlu dijaga adalah hubungan yang harmonis dengan siswa, karena kalau hubungan guru dengan siswa tidak selaras, serasi dan seimbang akan mengakibatkan siswa kurang menyukai keberadaan guru tersebut yang pada akhirnya akan mempengaruhi prestasi belajar siswa.

3. Kepada orang tua agar benar-benar menggunakan waktu yang ada untuk membantu anak dalam belajar. Membantu anak dalam belajar disini tidak hanya menanyakan kegiatan kegiatan anak di sekolah, tetapi ikut menyelesaikan segala persoalan yang menyangkut pelajaran anak. Dengan demikian anak benar-benar merasa diperhatikan sehingga dapat memotivasi mereka untuk berprestasi lebih baik
4. Kepada siswa agar lebih meningkatkan prestasinya terutama dengan menggunakan sarana dan prasarana yang tersedia, baik sarana dan prasarana yang ada di sekolah, maupun yang ada di luar sekolah atau di rumah. Disamping itu biasakanlah bertanya kepada guru, orang tua, saudara dan teman-teman apabila menghadapi suatu masalah, terutama yang menyangkut masalah pelajaran di sekolah.

DAFTAR KEPUSTAKAAN

1. Agoes Soejanto, Drs., (1990) Bimbingan kearah Belajar Yang Sukses, Jakarta, Aksara Baru.
2. -----, (1989) Psikologi Umum, Jakarta, Aksara Baru.
3. Anas Sudijono, Drs., (1989) Pengantar Statistik Pendidikan, Jakarta, Rajawali Pers.
4. Arief S. Sadiman, Dr, MSc., (1986), et. al., Media Pendidikan, Jakarta, Rajawali Pers.
5. D.A. Sumantri, SH., (1988), Sekitar Catatan Hukum Administrasi Kepegawaian, Jakarta, Ind. Hill-Co.
6. Departemen Agama, Al-Qur'an dan Terjemahnya, (1971) Jakarta, Proyek Pengadaan Kitab Suci Al-Qur'an.
7. Dwi Nugroho Hidayanto, Drs., eds., (1988), Mengenal Manusia dan Pendidikan, Yogyakarta, Liberty.
8. H.M. Arifin M.Ed, Drs., (1977), Hubungan Timbal Balik Pendidikan Agama di Lingkungan Sekolah dan Keluarga, Jakarta, Bulan Bintang.
9. Henry N Siahaan, (1986), Peranan Ibu Bapak Mendidik Anak, Bandung, Angkasa.
10. Komaruddin, Drs., (1987), Metode Penulisan Skripsi dan Tesis, Bandung, Angkasa.
11. Masri Singarimbun dan Sofian Effendi, (1988), Metode Penelitian Survai, Jakarta, LPSES.
12. Mohammad Noorsyam, (1986), Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila, Surabaya, Usaha Nasional.
13. Mustaqim, Drs. dan Drs. Abdul Wahid, (1991), Psikologi Pendidikan, Jakarta, Rineka Cipta.
14. Oemar Hamalik, Drs., (1980), Metoda Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar, Bandung, Tarsito.

15. Slamet Iman Santosa, (1987), Pembinaan Watak Tugas Utama Pendidikan, Jakarta, UI - Press.
16. Slameto, Drs., (1988), Belajar dan Faktor - Faktor Yang Mempengaruhinya, Jakarta, Bina Aksara.
17. S. Nasution. M.A. Prof. Dr. M. Thomas, (1985), Buku Penuntun Membuat Thesis Skripsi Disertasi Makalah, Bandung, Jenmars.
18. S. Nasution, MA. Prof. Dr., (1988), Berbagai Pendekatan Dalam Proses Belajar Mengajar, Jakarta, Bina Aksara.
19. ——, Didaktik Asas Asas Mengajar, Bandung, Jenmars.
20. Sumadi Suryabrata, BA, Drs, MA, Ed.S, Ph.D.,(1990), Psikologi Pendidikan, Jakarta, Rajawali Pers.
21. Syamsir S, Drs., MS., H., (1989), Pedoman Penulisan Skripsi, Palangkaraya, Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari.
22. WJS. Poerwadarminta, (1980), Kamus Umum Bahasa Indonesia, Jakarta, Pustaka Jaya.
23. Zahara Idris, Prof., MA., (1986), Dasar-Dasar Kependidikan, Padang, Angkasa Raya.

Dokumen :

1. Republik Indonesia, (t.t), Undang Undang Dasar.
2. ----, (t.t), Bahan Penataran.

Palangkaraya, 8 April 1991

Perihal : Mohon Persetujuan
judul Skripsi.

Kepada
Yth. Bapak Dekan Fakultas
Tarbiyah IAIN Antasari
Palangkaraya
di-

PALANGKARAYA

Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	:	ARIFIN SA'ALI.
Tempat Tanggal Lahir	:	MARGASARI, 27 Maret 1968.
N I M	:	8915005357.
Kredit Kumulatif yang dicapai	:	136 SKS.
Alamat	:	JALAN BANDA NO 9B PALANGKARAYA.

Dengan ini mengajukan judul Skripsi sebagai berikut:

1. STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKARAYA.

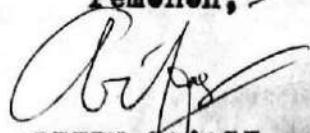
2. -

3. -

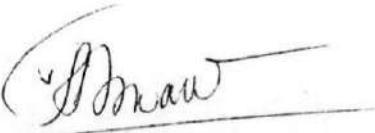
Demikian, atas perhatian Bapak diucapkan terima kasih.

Wassalam

Pemohon,


ARIFIN SA'ALI.
NIM: 8915005357

Mengetahui:
Dosen Pembimbing Akademik,


DRA. SITI ROSNA.

NIP: 150177989.



DEPARTEMEN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
"ANTASARI"
FAKULTAS TARBIYAH PALANGKARAYA

Alamat

1. Komplek Islamic Centre Jln. G. Obos Telp. 22105 Palangkaraya
2. Jln. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 2 Telp. 21438

Nomor : 133/IN/5/FT-A/PLR/PP.00.9/92

Palangka Raya, 9 Maret 1992

Lamp. : --

H a l : Permohonan Izin Riset/
Penelitian.

K e p a d a

Yth. Gubernur KDH Tingkat I
Kalimantan Tengah
Up. Kadit Sosial Politik

PALANGKA RAYA

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Dengan ini kami mohon kepada Bapak kiranya berkenan mem
beri izin dan bantuan seperlunya kepada mahasiswa di bawah
ini :

N a m a : ARIFIN SA'ALI

N I M : 8915005357

Fakultas : Tarbiyah IAIN Antasari Palangka Raya

Alamat : Komp. Palangkasari No. 35 RT. 03/XVI
Palangka Raya

untuk mengadakan riset/penelitian di daerah/lembaga yang
Bapak pimpin dalam rangka penyusunan skripsi dengan mengam-
bil topik : "STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTA-
RA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANG-
KA RAYA".

Tempat/lokasi penelitian : SMP Negeri I Palangka Raya.

Penelitian ini akan berlangsung selama 3 (tiga) bulan
dari tanggal 15 Maret s.d. 15 Juni 1992, dan akan mengguna-
kan metode :

1. Observasi

3. Wawancara

2. Angket

4. Dokumenter

Atas perkenan dan bantuan Bapak, sebelumnya kami ucap-
kan terima kasih.



W a s s a l a m

An. Rektor
D e k a n,

Drs. H. SYAMSIR S, MS
NIP. 150185084

TEMBUSAN YTH :

1. Rektor IAIN Antasari di Banjarmasin (sebagai laporan);
2. Kakanwil Depdikbud Propinsi Kalimantan Tengah di Palangka Raya;
3. Kepala SMP Negeri I di Palangka Raya.



DEPARTEMEN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
"ANTASARI"
FAKULTAS TARBIYAH PALANGKARAYA

Alamat

1. Komplek Islamic Centre Jln. G. Obos Telp. 22105 Palangkaraya
2. Jln. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 2 Telp. 21438

Nomor : 134/IN/5/FT-A/PLR/PP.00.9/92

Palangka Raya, 9 Maret 1992

Lamp. : -.-

H a l : Permohonan Izin Riset/
Penelitian.

K e p a d a

Yth. Kepala Kanwil Depdikbud
Propinsi Kalimantan Tengah
Up. Kabid Dikmenum
PALANGKA RAYA

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Dengan ini kami mohon kepada Bapak kiranya berkenan mem
beri izin dan bantuan seperlunya kepada mahasiswa di bawah
ini :

N a m a : ARIFIN SA'ALI

N I M : 8915005357

Fakultas : Tarbiyah IAIN Antasari Palangka Raya

Alamat : Komp. Palangkasari No. 35 RT. 03/XVI
Palangka Raya

untuk mengadakan riset/penelitian di daerah/lembaga yang
Bapak pimpin dalam rangka penyusunan skripsi dengan mengam-
bil topik : "STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTA-
RA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I PALANGKA
RAYA".

Tempat/lokasi penelitian : SMP Negeri I Palangka Raya.

Penelitian ini akan berlangsung selama 3 (tiga) bulan
dari tanggal 15 Maret s.d. 15 Juni 1992, dan akan mengguna-
kan metode :

1. Observasi

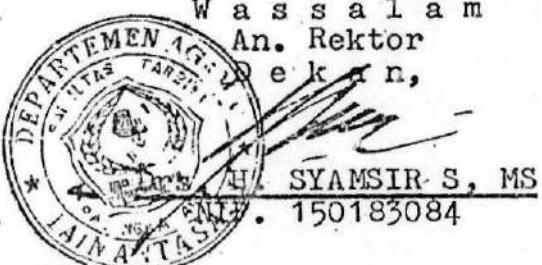
3. Wawancara

2. Angket

4. Dokumenter

Atas perkenan dan bantuan Bapak, sebelumnya kami ucap-
kan terima kasih.

W a s s a l a m
An. Rektor
ekan,



TEMBUSAN YTH :

1. Gubernur KDH Tingkat I Kalimantan Tengah di Palangka Raya ;
2. Rektor IAIN Antasari di Banjarmasin (sebagai laporan) ;
3. Kepala SMP Negeri I di Palangka Raya.

DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KANTOR WILAYAH PROPINSI KALIMANTAN TENGAH
Alamat : Jl. Mayjen D.I Panjaitan Palangka Raya 73112
Telepon Nomor 21152, 21295 dan 21664.

Nomor : 1147 / I25.A13/I/1992

17 Maret 1992

Lampiran :

Hal : Ijin observasi/penelitian

Kepada
Yth : **Rector IAIN Antasari**
di Palangka Raya

Menunjuk surat Saudara nomor : 134/IN/5/TT-A/PLR/PP.00.9/92
tanggal 9 Maret 1992 hal mohon ijin observasi/penelitian yang dilakukan oleh :

No. : Nama / N I M : Program Studi : Lokasi

1. Arifin Sa'alk
8915005357

SMP Negeri 1
Palangka Raya

pada prinsipnya dapat kami setujui.
Pelaksanaannya diatur dengan Kepala Sekolah yang bersangkutan agar tidak mengganggu kegiatan belajar mengajar di Sekolah. Apabila telah selesai mengadakan penelitian agar membuat laporan tertulis beserta hasilnya kepada Kepala Kantor Wilayah Depdikbud Propinsi Kalimantan Tengah dengan tembusan Kepala Sekolah yang bersangkutan.

Surat ijin observasi/penelitian ini berlaku sejak tanggal dikeluarkan dan berakhir sampai dengan tanggal 20 April 1992

Atas perhatian kami ucapan terimakasih.



TEMBUSAN YTH :

1. Kbid. Dikmenum
2. Kakandspdikbud
Kotamadya Palangka Raya
3. Kepala SMP Negeri-1
di Palangka Raya.

BINT MANSUDI
NIP. 130 096 614



PEMERINTAH PROPINSI DAERAH TINGKAT I KALIMANTAN TENGAH

DIREKTORAT SOSIAL POLITIK

JALAN : A.I.S NASUTION NOMOR : TELP. 21177-21878 PALANGKA RAYA

SURAT - KETERANGAN

Nomor : 070/162/Sospol.

Berdasarkan surat dari Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Palangka Raya Nomor : 133/IN/5/FT/PLR/PP.009/92 Tanggal 9 Maret 1992, Perihal : Permohonan Izin Riset/Penelitian.

Bersama ini diberitahukan bahwa :

Nama : Arifin Sa'ani

NIM : 8915005357

Alamat : Jl. Palangkasari No.35 RT.03/XVI/P. Raya

Bermaksud mengadakan observasi/Penelitian.

Judul : "STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMPN I P.RAYA"

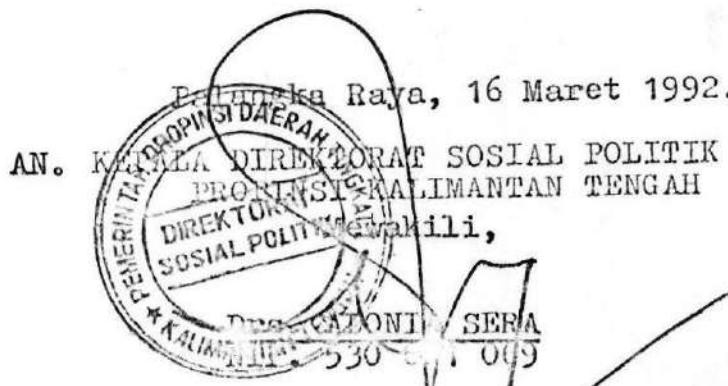
Lokasi : SMPN I Palangka Raya.

Waktu : 1. Tahap I. Tgl 16 Maret s/d 30 April 1992
2. Tahap II. Tgl 16 Juni s/d 30 Juni 1992

DENGAN KETENTUAN :

1. Sebelum mengadakan observasi/Penelitian diwajibkan untuk melaporkan diri kepada Walikotamadya KDH Tk II Up. Kepala Kantor Sosial Politik dengan menunjukkan Surat Keterangan ini.
2. Untuk mendapatkan bahan/data/informasi yang diperlukan hendaknya menghubungi para Pimpinan Instansi Pemerintah dan tokoh masyarakat setempat.
3. Dalam rangka melaksanakan Penelitian/Observasi supaya mentaati Peraturan maupun Ketentuan yang berlaku serta selalu memelihara ketertiban dan keamanan lingkungan setempat.
4. Menyampaikan hasil observasi/penelitian 1 (satu) Exemplar kepada Kepala Direktorat Sosial Politik Propinsi Kalimantan Tengah.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.-



TEMBUSAN :

1. Gubernur KDH Tk I Kalteng Sebagai Laporan.
2. Walikotamadya KDH Tk II P. Raya di P. Raya.
3. Rektor IAIN P. Raya di Palangka Raya.

ANGKET UNTUK SISWA

A. PETUNJUK.

1. Berilah tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai, atau mengisi titik-titik pada tempat yang disediakan.
2. Jawablah dengan penuh kejujuran dan rasa tanggungjawab yang tinggi.

B. IDENTITAS RESPONDEN.

1. Nama :
2. Alamat :

C. DAFTAR PERTANYAAN.

1. Bagaimana pendapat adik mengenai prestasi belajar yang diperoleh pada ulangan semester kemarin ?
 - a. sangat puas.
 - b. cukup memuaskan
 - c. biasa-biasa saja.
 - d.
2. Bagaimana cara adik memperoleh prestasi belajar yang baik ?
 - a. aktif mengikuti pelajaran di sekolah dan berusaha mengulanginya di rumah.
 - b. cukup dengan bahan yang diberikan oleh guru.
 - c. saya tidak terlalu mempersoalkan prestasi, asal naik-kelas bagi saya sudah cukup.
 - d.
3. Pada waktu guru menerangkan pelajaran, apakah adik selalu memperhatikan ?
 - a. ya.
 - b. Kadang-kadang.
 - c. Tidak terlalu memperhatikan.
 - d.
4. Apakah adik selalu memperhatikan/mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru ?
 - a. selalu mengerjakan
 - b. kadang-kadang.
 - c. tidak pernah.
 - d.
5. Berapa lama adik mengulangi pelajaran/belajar di rumah setiap hari ?
 - a. lebih dari dua jam.
 - b. kurang dari 1 jam
 - c. 1-2 jam.
 - d. tidak pernah.
6. Bagaimana perasaan adik terhadap guru-guru di sekolah ini ?
 - a. semuanya saya senangi
 - b. Sebagian saja.
 - c. Hampir tidak ada yang saya senangi.
 - d.

7. Apakah adik selalu memperbaiki dan mengontrol kembali semua catatan yang diberikan oleh guru ?
a. Ya. c. Tidak pernah.
b. Kadang-kadang. d.
8. Apakah adik selalu memahami kembali bahan pelajaran yang belum dimengerti ketika guru menerangkan ?
a. Ya. c. tidak pernah.
b. Kadang-kadang . d.
9. Jika di rumah adik tidak belajar, apakah orangtua akan memarahi adik ?
a. Ya. c. tidak pernah.
b. kadang-kadang. d.
10. Dalam kegiatan belajar sehari-hari, apakah adik menyusun jadwal belajar sendiri ?
a. Ya. b. tidak.
11. Bila adik menjawab tidak, bagaimana cara belajar adik ?
a. hanya ketika senang.
b. hanya ketika akan menghadapi ulangan/uji.
c. hanya kalau ada waktu.
d.
12. Bagaimana usaha adik dalam mengatasi kesulitan belajar ?
a. Belajar sendiri. c. membentuk kelompok belajar.
b. mengikuti kursus. d.
13. Untuk keperluan belajar dan mencari ilmu pengetahuan, apakah adik sering datang ke perpustakaan ?
a. ya. c. tidak pernah.
b. kadang-kadang. d.
14. Apakah adik lengkap memiliki buku-buku paket ?
a. ya. c. sedikit sekali.
b. sebagian saja. d.
15. Bila adik memiliki sebagian saja atau sedikit sekali, apa yang adik lakukan ?
a. meminjam kepada teman. c. meminjam ke perpustakaan.
b. menyalin/memotocopy. d.
16. Faktor apa saja yang adik rasakan sebagai penghambat prestasi belajar di sekolah ?
a. Ekonomi keluarga. c. kurangnya sorano dan prasaranan di rumah.
b. Kurangnya dorongan dari orangtua.
d.
17. Kapan adik mengulangi pelajaran di rumah ?
a. Sore hari. c. Tidak pernah.
b. Malam hari. d.

18. Apakah suasana di rumah adik memungkinkan untuk belajar dengan baik dan tenang ?
- a. memungkinkan sekali.
 - b. tidak memungkinkan.
 - c. kurang memungkinkan.
 - d.
19. Apakah adik pernah terlambat masuk sekolah ?
- a. sering.
 - b. kadang-kadang.
 - c. tidak pernah.
 - d.
20. Pernahkah adik pulang sekolah sebelum jam pelajaran selesai ?
- a. sering.
 - b. kadang-kadang.
 - c. tidak pernah.
 - d.
21. Selama sekolah, baik di SD ataupun sekarang, pernahkah adik tidak naik kelas ?
- a. pernah, waktu kelas
 - b. tidak pernah.
22. Selama sekolah, sejak SD sampai sekarang, bagaimana prestasi adik ?
- a. selalu masuk tiga besar.
 - b. selalu masuk lima besar.
 - c. selalu masuk sepuluh besar.
 - d.

ANGKET..UNTUK ORANG TUA

A. Petunjuk.

1. Isilah titik titik di bawah ini dengan jawaban yang sesuai.
2. Berilah tanda silang (X) dari alternatif jawaban yang tersedia pada huruf a, b, c dan d yang dianggap benar.
3. Angket ini semata mata hanyalah untuk kepentingan ilmu pengetahuan tanpa ada maksud lain yang dapat merugikan siapapun.
4. Jawablah dengan penuh kejujuran dan tanggung jawab.

B. Identitas Responden.

1. Nama lengkap :
 - a. Ayah/bapak :
 - b. Ibu :
2. Alamat rumah :
3. Pendidikan terakhir :

C. Daftar Pertanyaan .

1. Pekerjaan bapak adalah :
 - a. Pegawai Negeri.
 - b. Pedagang/wiraswasta.
2. Pekerjaan ibu adalah :
 - a. Pegawai Negeri.
 - b. Pedagang/wiraswasta.
3. Berapa penghasilan bapak/ibu dalam sebulan ?
 - a. Bapak :
 - b. Ibu :
4. Disamping pekerjaan pokok bapak/ibu diatas, apakah bapak/ibu mempunyai pekerjaan sampingan ?
kalau ya, berapa penghasilan sebulan rata rata dari usaha sampingan tersebut.
 - a. bapak :
 - b. ibu :
5. Dengan penghasilan yang ada, apakah kebutuhan hidup dan kebutuhan sekolah anak dapat terpenuhi dengan baik ?
 - a. Mencukupi sekali. c. kurang mencukupi.
 - b. mencukupi. d.
6. Disamping untuk bekerja, tentunya masih ada waktu untuk berkumpul dengan keluarga.Berapa jam yang tersedia ?
 - a. 8 jam ke atas c. 2 jam.
 - b. 5 jam d.

7. Dari sekian jam bapak/ibu berkumpul dengan keluarga, berapa jam yang bapak/ibu gunakan untuk membantu anak dalam belajar ?

 - 3 jam ke atas.
 - 1 sampai 2 jam
 - kurang dari 1 jam.
 -

8. Dalam membimbing anak dalam belajar, yang bapak/ibu lakukan adalah :

 - selalu membantu anak dalam belajar/dalam mengatasi kesulitan belajar.
 - Kadang-kadang membantu anak dalam belajgr.
 - tidak pernah membantu.
 -

9. Disamping membantu dalam belajar, apakah bapak/ibu juga menanyakan tentang kigistan anak di sekolah. Mengenai hasil ulangan misalnya.

 - selalu saya lakukan.
 - kadang-kedanf saja.
 - tidak pernah.
 -

10. Untuk dapat belajar dengan baik, tentunya anak memerlukan sarana dan prasarana yang menunjang seperti kamor belajar meja belajar, buku-buku yang lengkap dan sebagainya. Apakah bapak/ibu melengkapi semua itu ?

 - Ya.
 - sebagian saja.
 - tidak lengkap.
 - sedikit sekali.

11. Menurut pendapat bapak/ibu, apakah sudah cukup menyerahkan anak ke sekolah untuk mendapatkan pendidikan ?

 - Ya.
 - Tidak.

12. Kalem tidak, langkah apa saja yang bapak/ibu lakukan dalam memberikan pendidikan kepada anak ?

 - membantu anak dalam belajar di rumah.
 - menyuruh anak mengikuti les tambahan.
 - menyuruh anak belajar sendiri.

13. Bagaimana pendapat bapak/ibu dengan prestasi yang sudah dicapai anak di sekolah.

 - Loik sekoli.
 - bisa saja.
 - cukup.
 -

14. Mohon bapak/ibu menuliskan saran/pendapat dalam rangka untuk meningkatkan prestasi belajar anak di sekolah.

Terimakasih.

Lampiran :

KEADAAN GURU SMP NEGERI I PALANGKARAYA

TAHUN AJARAN 1991/1992

NO	NAMA/NIP	: GOL	: JABATAN	:
1	Michel F.Niu 130355524	: III/a:	Guru	:
2	Drs.Riano A Dandan: 130608054	: III/a:	Guru	:
3	Drs.M.Sitomurang 130879989	: III/a:	Guru	:
4	Siti Abidah 130515396	: II/d:	Guru	:
5	A w i n g 130515395	: II/d:	Guru	:
6	Windel Tunjang 130515394	: II/d:	Guru	:
7	Siti Fatimah 130515392	: II/d:	Guru	:
8	Dimelson S Andai 130326107	: II/d:	Guru	:
9	Sainie 131432327	: II/d:	Guru	:
10	Sulardi 130608046	: II/d:	Guru	:
11	D e w i 131568035	: II/d:	Guru	:
12	Neneng Kismarethy 130674358	: II/d:	Guru	:
13	D j a p r i 130637551	: II/d:	Guru	:
14	Hanjungan 130609684	: II/c:	Guru	:
15	Niorita 131632266	: II/c:	Guru	:

bersambung...

Sambungan.

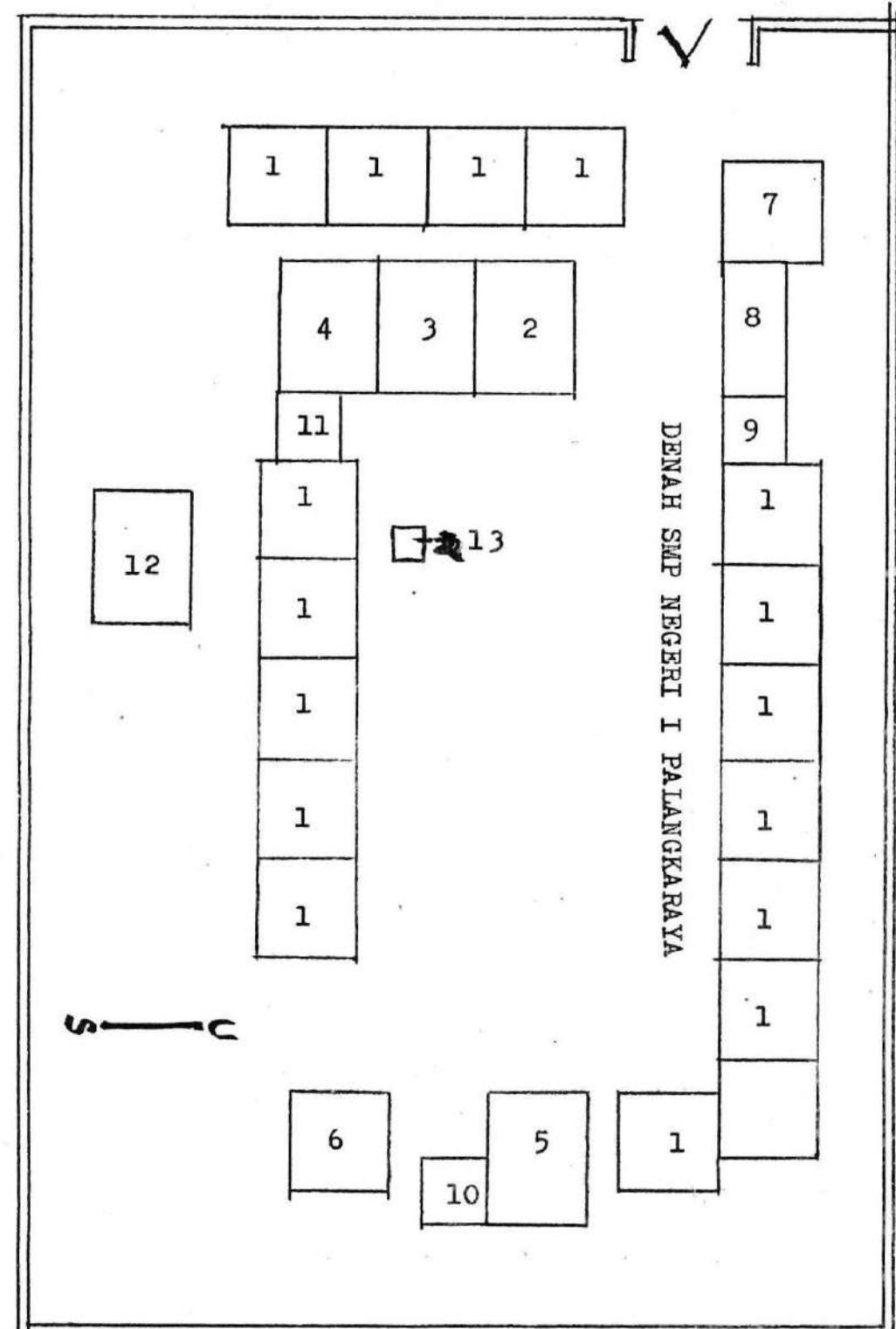
NO	:	NAMA / NIP	:	GOL	:	JABATAN	:
16	:	Balau B Rumbang 130683600	:	II/c	:	Guru	:
17	:	Ery Hatni Anulati 130683002	:	II/c	:	Guru	:
18	:	Galoh D Sakar 130787839	:	II/c	:	Guru	:
19	:	Baldini 130683597	:	II/c	:	Guru	:
20	:	K a m i d i 130796387	:	II/c	:	Guru	:
21	:	Mukaini 131426241	:	II/c	:	Guru	:
22	:	Maknawati 131426220	:	II/c	:	Guru	:
23	:	Pan Hapna 131807361	:	II/c	:	Guru	:
24	:	Y e t h a 131807366	:	II/c	:	Guru	:
25	:	Singah Manyang 131114314	:	II/c	:	Guru	:
26	:	Rosalina 131114707	:	II/c	:	Guru	:
27	:	Trisilani 130913034	:	II/c	:	Guru	:
28	:	Hotmaida Sinaga 130916830	:	II/c	:	Guru	:
29	:	Kus Kuswana 130914575	:	II/c	:	Guru	:
30	:	Sepriani A Bidik 131093745	:	II/c	:	Guru	:
31	:	Sunim Seragih 131565127	:	II/c	:	Guru	:
32	:	Y u n a t i e 131643048	:	II/c	:	Guru	:
33	:	D a r m i	:	II/c	:	Guru	:
						Bersambung....	

Sambungan.

NO :	NAMA / NIP	: GOL :	JABATAN	:
34 :	Rainayati 131256817	: II/c :	Guru	:
35 :	Siti Aminah 131807393	: II/c :	Guru	:
36 :	Budiyati 131258791	: II/c :	Guru	:
37 :	Dohong Hero Jaya 131686662	: II/c :	Guru	:
38 :	Santara 131394829	: II/b :	Guru	:
39 :	Erlina Yunita 131409591	: II/b :	Guru	:
40 :	Rauli Tambun 130906144	: II/b :	Guru	:
41 :	W i w i 131781676	: II/b :	Guru	:
42 :	Riyani 131425557	: II/b :	Guru	:
43 :	Rusmawati Tarigan 131565124	: II/b :	Guru	:
44 :	Erni Sri Lestari 131807384	: II/b :	Guru	:
45 :	Arwinati 131781681	: II/b :	Guru	:
46 :	A n t e n 131806568	: II/a :	Guru	:

Lampiran :

JALAN AIS NASUTION



DENAH SMP NEGERI I PALANGKARAYA

JALAN JEND. A. YANI

SMA NEGERI I PALANGKARAYA

Sumber : TU
SMA NEGERI 2 PALANGKARA YA
SMP Negeri I Palangkaraya.

Lampiran :

DENAH SMP NEGERI I PALANGKARAYA

I. Luas tanah bangunan : 7507 m^2

II. Perbatasan :

1. Sebelah Utara : Jalan Jend. A. Yani.
2. Sebelah Selatan : SMA Negeri I Palangkaraya
3. Sebelah Barat : Jalan AIS Nasution.
4. Sebelah Timur : SMA Negeri 2 Palangkaraya.

III. Keterangan Gambar :

1. Ruang belajar.
2. Ruang Kepala Sekolah dan Tata Usaha (TU).
3. Ruang Guru.
4. Ruang Wali Kelas.
5. Ruang Keterampilan.
6. Ruang Laboratorium.
7. Ruang Perpustakaan.
8. Gudang.
9. WC wanita.
10. WC Pria.
11. WC Guru.
12. Kantin.
13. Tiang Bendera.
- V. Pintu masuk.

DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH MENENGAH UMUM TINGKAT PERTAMA 1
ALAMAT : JALAN JENDERAL A.YANI NO.12
PALANGKA RAYA TELEPON.21637

SURAT KETERANGAN .

Nomer : 233/I25.60/20.01/Iz.1992

Diberikan kepada Mahasiswa :

N a m a : ARIFIN SA 'ALI.

Nomer Induk : 8915005357 .

J u r u s a n : Pendidikan Agama Islam.

Telah mengadakan penelitian pada SMP 1 Palangka Raya
dengan jadwal :

STUDI PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR SISWA ANTARA ANAK
PEGAWAI NEGERI DAN PEDAGANG DI SMP NEGERI I P. RAYA .

Demikian surat pernyataan ini diberikan untuk
diketahui dan dipergunakan seperlunya .-



DAFTAR DALAT

Hal : Baris ke dari : Tertulis : Sebenarnya
atas : bawah

5	:	12	:	-	:	keluang	:	keluarga
4	:	-	:	4 & 5	:	Intensitas	:	pemberian pemberian ..
8	:	14	:	-	:	700	:	673
9	:	6	:	-	:	ynag	:	yang
9	:	-	:	7	:	batu	:	baru
16	:	6	:	-	:	dianggpa	:	dianggap
18	:	1	:	-	:	Kamus Besar Bahasa Indo-	:	Kamus Umum Bahasa Indo- nesia.
27	:	7	:	-	:	fipotesa	:	hipotesa
32	:	-	:	8	:	gara	:	raga.

N a m a : ARIFIN SA'ALI
Tanggal & Tempat lahir : 27 Maret 1968, Margasari.
Jenis kelamin : Pria.
Alamat asal : Margasari, Rantau. Kalimantan Selatan.
Alamat sekarang : Jalan Sumatera Gang Syuhada Nomor 56 RT 03/XXI Palangka - raya. Kalimantan Tengah.
P e n d i d i k a n : 1. M I Al-Istiqamah.
berijazah tahun 1979 di-
Rantau.
2. SDN BERINGIN
berijazah tahun 1981 di-
Margasari.
3. M Ts N Palangkaraya
berijazah tahun 1984 di-
Palangkaraya.
4. M A N Palangkaraya.
berijazah tahun 1987 di-
Palangkaraya.
P e k o r j a n a n : S w a s t a.

Palangkaraya, 17 September 1992.

MUNAQASHAH SKRIPS

**TARBIYAH IAIN ANTASARI PALANGKARAYA
TAHUN AKADEMI 1992 / 1993**

卷之三

18
23

