BAB V
PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat diambil suatu kesimpulan sebagai berikut :

1. Nilai rata-rata hasil belajar kognitif siswa kelas eksperimen 1 setelah pembelajaran lebih tinggi dari pada kelas eksperimen 2. Siswa yang belajar di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* memiliki nilai rata-rata 71,24 sementara siswa yang belajar di kelas eksperimen 2 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* memiliki nilai rata-rata 64,71. Analisis hipotesis pada *post-test* hasil belajar kognitif siswa menunjukkan terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* di kelas eksperimen 1 dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* di kelas eksperimen 2. Hal ini dapat dilihat berdasarkan taraf signifikansi (α) = 0,05 lebih besar dari nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,01 untuk *Post-test* hasil belajar kognitif siswa, maka Ha diterima dan Ho ditolak.
2. Motivasi belajar siswa kelas eksperimen 1 setelah pembelajaran lebih tinggi dari pada kelas eksperimen 2. Siswa yang belajar di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* pada motivasi awal memiliki rata-rata 33,88 dengan kategori sangat rendah, sedangkan pada motivasi akhir memiliki rata-rata 88,20 dengan kategori

baik. Sementara siswa yang belajar di kelas eksperimen 2 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* pada motivasi awal memiliki rata-rata 34,97 dengan kategori sangat rendah, sedangkan pada motivasi akhir memiliki rata-rata 82,43 dengan kategori baik. Analisis hipotesis pada motivasi belajar siswa menunjukkan terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* di kelas eksperimen 1 dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* di kelas eksperimen 2. Hal ini dapat dilihat berdasarkan taraf signifikansi (α) = 0,05 lebih besar dari nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,04 untuk motivasi belajar siswa, maka Ha diterima dan Ho ditolak.

3. Penilaian aktivitas siswa pada pembelajaran fisika secara keseluruhan di kelas eksperimen 1 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* didapat persentase nilai rata-rata sebesar 73,76% dengan kategori cukup baik. Sedangkan untuk kelas eksperimen 2 dengan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD* didapat persentase nilai rata-rata sebesar 72,33% dengan kategori cukup baik.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan penelitian, dapat disarankan beberapa hal sebagai berikut:

1. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya diharapkan peneliti terlebih dahulu melakukan observasi awal terhadap waktu belajar siswa

dan kegiatan-kegiatan yang ada di sekolah yang mungkin dapat menggangu penelitian.

2. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya diharapkan peneliti terlebih dahulu melakukan observasi awal terhadap karakteristik siswa di sekolah yang akan dijadikan populasi penelitian.
3. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya yang bertujuan mengetahui aktivitas siswa pada pembelajaran fisika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* dan model pembelajaran kooperatif tipr *STAD*, aspek aktivitas yang diamati haruslah serinci mungkin sesuai dengan aktivitas siswa berdasarkan model pembelajaran kooperatif tipe *TGT* dan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*.
4. Peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya yang bertujuan untuk mengetahui aktivitas siswa pada pembelajaran fisika hendaklah pengamatan dilakukan seakurat mungkin oleh pengamat yang kompeten. Selain itu, aktivitas siswa haruslah diamati oleh pengamat dalam jumlah yang sesuai dengan jumlah siswa yang diamati, seperti 1 pengamat hanya mengamati 2-3 siswa agar data aktivitas siswa mempunyai keakurasian yang tinggi.
5. Peneliti berharap kepada guru-guru di SMAN 2 Palangka Raya khususnya guru fisikanya dapat menerapkan model pembelajaran yang peneliti lakukan dalam melakukan pembelajaran saat penelitian.

6. Peneliti berharap setelah peneliti melakukan penerapan pembelajaran kepada siswa, siswa dapat lebih aktif dan lebih meningkatkan hasil belajarnya.

DAFTAR PUSTAKA

Arikunto, Suharsimi, *Manajemen Penelitian.* Jakarta: Rineka Cipta, 2003.

----------, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi 2*. Jakarta: Bumi Aksara, 2013.

B. Uno Hamzah, *Teori Motivasi dan Pengukuranny*. Jakarta: Bumi Aksara, 2006.

Dirjen Pendidikan Islam, *UU dan Peraturan Pemerintah RI Tentang Pendidika*n. Jakarta: Depag RI, 2006.

Douglas C. Giancoli, *Fisika*. Jakarta: Erlangga, 2001.

Dul Rohim Ahmad. *Studi Komparasi Hasil Belajar Matematika antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dan Tipe TGT pada Materi Pokok Persamaan Kuadrat Peserta Didik Kelas X Semester 1 MA Al Asror Gunungpati Semarang Tahun Pelajaran 2009/2010"*. Skripsi. Semarang: IAIN Walisongo, t.d.

Dwijananti Pratiwi, *Implementasi Teams Games Tournament Berbasis Percobaan Fisika Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif dan Hasil Belajar Peserta Didik*, 2011.

E. Slavin Robert, *Cooperative Learning.* Bandung: Nusa Media, 2005.

Femeir, Aswan dan Ngalimun, *Strategi dan Model Pembelajaran* Berbasis PAIKEM. Banjarmasin:Pustaka banua, 2013.

Freedman dan Young, *Fisika Universitas edisi ke-10 jilid 1*. Jakarta:Erlangga. 2001.

Hudojo, *Teori Pembelajaran*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2003.

Isawi, Muhammad Ahmad, *Tafsir Ibnu Mas'ud*. Jakarta: Pustaka Azzam, 2009.

Isjoni, *Cooperative Learning*. Bandung : Alfabeta, 2009.

Isparjadi, *Statistik Pendidikan*. Jakarta: Depdikbud, 1998.

Khoiru Ahmadi Iif dkk, *Strategi Pembelajaran Sekolah Terpadu*. Jakarta: PT Prestasi Pustaka, 2011.

Kumalasari Kokom, *Pembelajaran Kontekstual Konsep dan Aplikasi*. Bandung : Refika Aditama, 2010.

Majid, Abdul, *Hadis Tarbawi*. Jakarta: Kencana, 2012.

Muhammad Thobroni & Arif Mustofa, *Belajar dan Pembelajaran: Pengembangan wacana dan Praktik Pembelajaran dalam pembangunan Nasional*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2011..

Mulyasa, *Menjadi guru profesional menciptakan pembelajaran kreatif dan menyenangkan*. Bandung: rosdakarya, 2011.

Ngalimun, *Strategi dan Model Pembelajaran Berbasis PAIKEM*. Penerbit Pustaka Banua, 2013.

Purwanto, Ngalim, *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2000.

Resnick Halliday, *Fisika edisi ketiga jilid-1*. Jakarta:Erlangga, 1978. Riduan dan Sunarto, *Pengantar Statistik.* Bandung: Alfabeta, 2007.

Riyanto Yatim, *Paradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group, 2010.

Rochaeti Etidkk, *Sistem Informasi Manajemen Pendidikan*.Jakarta: Bumi Aksara, 2005.

Rusman, *Model-Model Pembelajaran : Mengembangkan Profesionalisme Guru*, Jakarta: Rajawali Press, 2011.

Siregar, Syofian, *Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif*, Jakarta: Bumi Aksara, 2013.

Siwiharjo Bamban, *Pembelajaran Fisika Dengan Metode STAD dan NHT Dengan Memperhatikan Motivasi dan Interaksi Sosial Siswa*. Tesis. Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2011.

Slameto, *Belajar dan faktor – faktor yang mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta, 2003.

Sudjana Nana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2010.

Sudijono, Anas, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2007.

Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung: Alfabeta, 2007.

----------, *Statistik untuk Penelitian*, Bandung: Alfabeta, 2009.

Suprijono, Agus, *Cooperative Learning Teori dan Aplikasi Paikem*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009.

Supriyadi, Gito, *Pengantar dan Teknik Evaluasi Pembelajaran*, Malang: Intimedia, 2011.

Surapranata, Sumarna, *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan Interpretasi Hasil Tes*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2009.

Syaodih Sukmadinata Nana, *Metode Penelitian Pendidikan.* Bandung: Remaja Rosdakarya, 2010.

Tippler. A. Paul, *Fisika Untuk Sains dan Teknik Edisi Ketiga Jilid 1*. Jakarta: Erlangga, 1998.

Toharudi,Uus, *Membangun Literasi Sains Siswa*, Bandung: Humaniora, 2001.

Trianto, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progresif: Konsep, Landasan dan Implementasinya Pada KTSP*, Jakarta: Kencana, 2010.

---------, *Model Pembelajaran Terpadu,* Jakarta: Bumi Aksara, 2010.

Zulaiha Rahmah, *Analisis secara Manual.* Jakarta: PUSPENDIK, 2008.