

**PERBANDINGAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
PESERTA DIDIK MELALUI MODEL PEMBELAJARAN
BERBASIS MASALAH DAN MODEL KOOPERATIF
TIPE STAD PADA MATERI TEKANAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam



Oleh:

HJ. RABIATUL ADAWIYAH
NIM : 110 113 0221

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PALANGKA RAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA
PRODI TADRIS FISIKA
1437 H/2015 M**

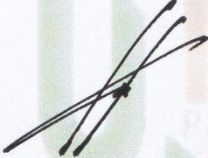
PERSETUJUAN SKRIPSI

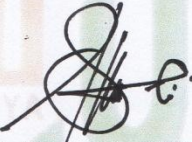
Judul : Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Materi Tekanan
Nama : HJ. RABIATUL ADAWIYAH
NIM : 110 113 0221
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan MIPA
Program Studi : Tadris Fisika (TFS)
Jenjang : Strata 1 (S.1)

Palangka Raya, 5 Oktober 2015
Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

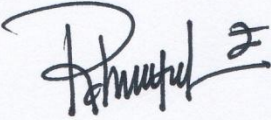

Triwid Svafarotun Najah, M.Pd
NIP. 19710914 200312 2 001

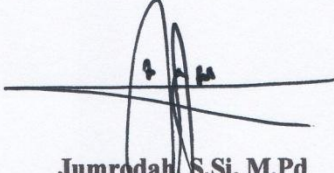

Sri Fatmawati, M.Pd
NIP. 19841111 201101 2 012

Mengetahui,

Wakil Dekan
Bidang Akademik,

Ketua Jurusan
Pendidikan MIPA,


Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd
NIP. 19671003 199303 2 001


Jumrodah, S.Si, M.Pd
NIP. 19790901 200312 2 002

NOTA DINAS

Hal : **Mohon Diuji Skripsi**
Saudari Hj. Rabiatal Adawiyah

Palangka Raya, 5 Oktober 2015

Kepada
Yth. **Ketua Panitia Ujian Skripsi**
FTIK IAIN Palangka Raya
di-
Palangka Raya

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, memeriksa dan mengadakan perbaikan seperlunya,

maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : **Hj. Rabiatal Adawiyah**

NIM : **110 113 0221**

Judul : **Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Materi Tekanan**

Sudah dapat diujikan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Islam.

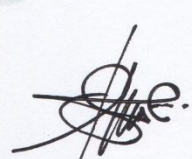
Demikian atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Pembimbing I

Pembimbing II


Triwid Svafarotun Najah, M.Pd
NIP. 19710914 200312 2 001


Sri Fatmawati, M.Pd
NIP. 19841111 201101 2 012

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul **Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Materi Tekanan** oleh Hj. Rabiatul Adawiyah, NIM. 110 113 0221 telah dimunaqasyahkan pada Tim Munaqasyah Skripsi FTIK Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 23 Muharram 1437 H
5 November 2015 M

Palangka Raya, November 2015

Tim Penguji:

1. Atin Supriatin, M.Pd
Ketua Sidang/Penguji 1

(.....)

2. Santiani, S.Si, M.Pd
Anggota/Penguji 2

(.....)

3. Triwid Syafarotun Najah, M.Pd
Anggota/Penguji 3

(.....)

4. Sri Fatmawati, M.Pd
Sekretaris/Penguji 4

(.....)

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Palangka Raya,



Drs. Fahmi, M.Pd

NIP. 19610520 199903 1 003

**Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui
Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif
Tipe STAD Pada Materi Tekanan**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) pengelolaan pembelajaran fisika menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi tekanan, (2) terdapat tidaknya perbedaan yang signifikan kemampuan pemecahan masalah antara peserta didik yang mendapatkan pembelajaran dengan model pembelajaran berbasis masalah dan pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi tekanan, (3) terdapat tidaknya perbedaan yang signifikan hasil belajar peserta didik antara peserta didik yang mendapatkan pembelajaran dengan model pembelajaran berbasis masalah dan pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi tekanan.

Penelitian ini menggunakan model rancangan *The Static Group Pretest-Posttest Design*. Instrumen yang digunakan adalah lembar pengamatan pengelolaan pembelajaran, tes kemampuan pemecahan masalah dan tes hasil belajar kognitif peserta didik. Populasi penelitian adalah kelas VIII semester 2 MTsN 2 Palangka Raya Tahun Ajaran 2014/2015, sampel penelitian adalah kelas VIII-H berjumlah 31 orang sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-G berjumlah 28 orang sebagai kelas kontrol. Analisis data *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah dan THB menggunakan program SPSS versi 17.0 *for windows*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) pengelolaan pembelajaran fisika secara keseluruhan dengan model pembelajaran berbasis masalah termasuk dalam kategori cukup baik dengan nilai rata-rata sebesar 3,24 dan pengelolaan pembelajaran fisika secara keseluruhan dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD termasuk dalam kategori cukup baik dengan nilai rata-rata sebesar 3,09, (2) analisis uji hipotesis pada *posttest*, *gain* dan *N-gain* menunjukkan tidak terdapat perbedaan signifikan antara kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran berbasis masalah di kelas eksperimen yang memiliki nilai rata-rata 30,18 dan peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas kontrol yang memiliki nilai rata-rata 27,68 ($t_{hitung} = 0,778$ dan nilai signifikansi $0,440 > 0,05$), (3) analisis uji hipotesis pada *posttest*, *gain* dan *N-gain* THB menunjukkan tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran berbasis masalah di kelas eksperimen yang memiliki nilai rata-rata 54,71 dan peserta didik yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas kontrol yang memiliki nilai rata-rata 52,86 ($t_{hitung} = 0,476$ dan nilai signifikansi $0,636 > 0,05$).

Kata Kunci : kemampuan pemecahan masalah, model pembelajaran berbasis masalah, model pembelajaran kooperatif tipe STAD, tekanan.

The Comparison of Problem Solving Ability Students Through Problems Based Learning Model and Cooperative Learning Model of STAD Type on Pressure Concept

ABSTRACT

This study is aimed to know: (1) the learning management of physics using problems based learning model and cooperative learning model of STAD type on pressure concept, (2) whether any significant difference of the problem solving ability students who taught by using problems based learning model and cooperative learning model of STAD type on pressure concept, (3) whether any significant difference of the achievement gained students who taught by using problems based learning model and cooperative learning model of STAD type on pressure concept.

This study used The Static Group Pretest-Posttest Design. The Instrument used was observation sheet of learning management, problem solving of ability test, students' cognitive achievement. The population was VIII grade on second semester at MTsN 2 Palangka Raya on academic Year 2014/2015 where the sample of study was VIII-H consisted of 31 students as experimental class and VIII-G consisted of 28 students as control class. The analysis of pretest and posttest data of problem solving ability and THB used SPSS program verse 17.0 for windows.

Results of the study showed that: (1) learning management of physics by using problems based learning model had good enough category on the average 3,24 and learning management of physics by using cooperative learning model of STAD type on pressure concept had good enough category on the average 3,09, (2) the test of hypothesis analysis of post test, gain and N-gain of problem solving ability showed that there was no significant difference between the students who taught by using problems based learning model at experimental class on the average 30,18 and the students who taught by using cooperative learning model of STAD type at control class on the average 27,68 ($t_{\text{arithmetic}} = 0,778$ and the value of significant $0,440 > 0,05$), (3) the test of hypothesis analysis on post test, gain and N-gain of THB showed that there was no significant difference between the students who taught by using problems based learning model at experimental class on the average 54,71 and the students who taught by using cooperative learning model of STAD type at control class on the average 52,86 ($t_{\text{arithmetic}} = 0,476$ and the value of significant $0,636 > 0,05$).

Key Words : Problem solving ability, problems based learning model, cooperative learning model of STAD type, pressure.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji syukur Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Materi Tekanan” sesuai dengan yang diharapkan.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, motivasi serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Ibnu Elmi As Pelu, SH, MH selaku Rektor IAIN Palangka Raya.
2. Bapak Drs. Fahmi, M.Pd selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
3. Ibu Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd selaku Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya.
4. Ibu Jumrodah, S.Si, M.Pd selaku ketua Jurusan Pendidikan MIPA Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya yang telah membantu dalam proses persetujuan dan munaqasah skripsi.
5. Ibu Triwid Syafarotun Najah, M.Pd selaku pembimbing I sekaligus Pembimbing Akademik yang selama ini selalu memberi motivasi dan

bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dan nasehat-nasehat, sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.

6. Ibu Sri Fatmawati, M.Pd selaku pembimbing II sekaligus Ketua Prodi Tadris Fisika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya yang selama ini selalu memberi motivasi dan bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan serta telah membantu dan memberikan arahan dalam proses persetujuan munaqasah skripsi.
7. Bapak Arif Romadhoni, S.Si, selaku Pengelola Laboratorium Fisika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya yang telah berkenan memberikan izin peminjaman alat laboratorium untuk melaksanakan penelitian.
8. Bapak H. Idayani S.Ag selaku Kepala Sekolah MTsN 2 Palangka Raya yang telah memberikan kesempatan penulis melakukan penelitian.
9. Ibu Siti Hafisah, S.Pd dan Bapak Wagiman, S.Pd selaku guru IPA MTsN 2 Palangka Raya yang sudah banyak membantu dalam pelaksanaan penelitian skripsi ini.
10. Teman - temanku seperjuangan Program Studi Tadris Fisika angkatan 2011 serta semua pihak yang tak bisa disebutkan satu persatu, terimakasih atas motivasi dan bantuan yang telah diberikan.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan kepada semua pihak yang telah membantu terselesainya skripsi ini. Penulis menyadari masih banyak keterbatasan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini, oleh karena itu kritik dan saran yang

sifatnya membangun sangat diharapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat serta menambah khasanah ilmu pengetahuan. Amiin Ya Robbal ‘Alamiin.

Wassalamu’alaikum Wr.Wb

Palangka Raya, 2 Oktober 2015

Penulis,

Hj. Rabiatul Adawiyah

PERNYATAAN ORISINALITAS

Bismillahirrahmanirrahim,

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Melalui Model Pembelajaran Berbasis Masalah dan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Materi Tekanan, adalah benar karya saya sendiri dan bukan hasil penjiplakan dari karya orang lain dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan.

Jika dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran maka saya siap menanggung resiko atau sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Palangka Raya, 5 Oktober 2015

Yang Membuat Pernyataan,



HJ. RABIATUL ADAWIYAH
NIM. 110 113 0221

MOTTO

وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ

أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٧﴾

“Dan seandainya pohon-pohon di bumi menjadi pena dan laut (menjadi tinta), ditambahkan kepadanya tujuh laut (lagi) sesudah (kering)nya, niscaya tidak akan habis-habisnya (dituliskan) kalimat Allah^[1183]. Sesungguhnya Allah Maha Perkasa lagi Maha Bijaksana.” (Q.S Luqman: 27)

[1183]. Yang dimaksud dengan *Kalimat Allah* ialah: Ilmu-Nya dan Hikmat-Nya.

PERSEMBAHAN

SKRIPSI INI KU-PERSEMBAHKAN KEPADA

- 1. Ayah dan ibuku tercinta yang tak henti-hentinya memberikan semangat dan mendo'akan kebaikan untuk kami anak-anaknya. Semoga Allah selalu melindungi dan memberikan kesehatan kepada keduanya. Amiiin...*
- 2. Adikku Faisal tersayang, yang selalu menyemangatiku selama ini.*
- 3. Kepada seluruh teman-temanku Tadris Fisika Angkatan 2011, tetaplah bersemangat dan berjuang untuk menyelesaikan Proposal maupun Skripsi agar bisa cepat lulus kuliah & membuat orang tua kita bangga.*
- 4. Dan seluruh pihak yang tak mungkin disebutkan satu persatu di sini, yang telah membantu dan memotivasiku selama ini. Terimakasih atas segala bantuan dan motivasi yang telah kalian berikan.*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL	i
PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
NOTA DINAS	iii
PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
PERNYATAAN ORISINALITAS	x
MOTTO	xi
PERSEMBAHAN	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Batasan Masalah	7
D. Hipotesis Penelitian	8
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	10
G. Definisi Konsep	10
H. Sistematika Penulisan	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA	14
A. Penelitian Sebelumnya	14
B. Belajar	15
C. Model Pembelajaran	17
1. Pengertian Model Pembelajaran	17
2. Ciri – ciri Model Pembelajaran	18
D. Model Pembelajaran Berbasis Masalah	18

1. Pengertian Model Pembelajaran Berbasis Masalah.....	18
2. Ciri – ciri dan Tujuan Model Pembelajaran Berbasis Masalah	20
3. Sintaks Model Pembelajaran Berbasis Masalah	22
4. Peranan Guru dalam Pembelajaran Berbasis Masalah	23
5. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Berbasis Masalah.....	23
E. Model Pembelajaran Kooperatif.....	24
F. Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	26
G. Kemampuan Pemecahan Masalah	28
H. Hasil Belajar	30
I. Tekanan	32
1. Tekanan pada Zat Padat.....	32
2. Tekanan Hidrostatik	34
3. Bejana Berhubungan.....	36
4. Hukum Pascal	37
5. Hukum Archimedes	39
BAB III METODE PENELITIAN.....	44
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	44
B. Wilayah dan Waktu Penelitian	45
C. Populasi dan Sampel.....	45
1. Populasi	45
2. Sampel Penelitian	46
D. Tahap – Tahap Penelitian	47
E. Teknik Pengumpulan Data	49
F. Teknik Analisis Data	55
G. Teknik Keabsahan Data.....	62
1. Validitas	62
2. Reliabilitas	64
3. Tingkat Kesukaran.....	66
4. Daya Beda.....	67
H. Hasil Uji Coba Instrumen	68

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	70
A. Hasil Penelitian.....	70
1. Pengelolaan Pembelajaran Fisika	72
a. Pengelolaan Pembelajaran Fisika pada Kelas Eksperimen	72
b. Pengelolaan Pembelajaran Fisika pada Kelas Kontrol	75
2. Kemampuan Pemecahan Masalah	77
a. Deskripsi Kemampuan Pemecahan Masalah.....	77
b. Uji Normalitas, Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis	79
3. Hasil Belajar	84
a. Deskripsi Hasil Belajar	84
b. Uji Normalitas, Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis	86
B. Pembahasan	91
1. Pengelolaan Pembelajaran	93
2. Kemampuan Pemecahan Masalah	98
3. Hasil Belajar	103
BAB V PENUTUP.....	108
A. Kesimpulan.....	108
B. Saran	109
DAFTAR PUSTAKA	111
LAMPIRAN	
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Sintaks Pembelajaran Berbasis Masalah.....	22
Tabel 2.2 Langkah-langkah Pembelajaran Kooperatif	25
Tabel 2.3 Perhitungan Skor Perkembangan.....	27
Tabel 3.1 Desain Penelitian	45
Tabel 3.2 Jumlah Populasi Penelitian	46
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Instrumen Tes Kemampuan Pemecahan Masalah..	50
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Penilaian Tes Hasil Belajar (THB) Kognitif.....	52
Tabel 3.5 Kategori rerata nilai pengelolaan pembelajaran	55
Tabel 3.6 Kriteria Gain Ternormalisasi	57
Tabel 3.7 Makna Koefisien Korelasi <i>Product Moment</i>	63
Tabel 3.8 Kategori Reliabilitas Instrumen	65
Tabel 3.9 Kategori Tingkat Kesukaran	66
Tabel 3.10 Klasifikasi Daya Pembeda	68
Tabel 4.1 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Tiap Pertemuan Pada Kelas Eksperimen	72
Tabel 4.2 Nilai Rata-Rata Pengelolaan Pembelajaran Pada Kelas Eksperimen	74
Tabel 4.3 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Tiap Pertemuan Pada Kelas Kontrol	75
Tabel 4.4 Nilai Rata-Rata Pengelolaan Pembelajaran Pada Kelas Kontrol	76
Tabel 4.5 Nilai Rata-Rata <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , <i>Gain</i> , Dan <i>N-Gain</i> Kemampuan Pemecahan Masalah	78
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	80
Tabel 4.7 Hasil Uji Homogenitas Data Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	81
Tabel 4.8 Hasil Uji Hipotesis Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	82

Tabel 4.9	Nilai Rata-Rata <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , <i>Gain</i> , dan <i>N-Gain</i> Hasil Belajar Kognitif Pada Kelas Eksperimen dan Kontrol	84
Tabel 4.10	Nilai Rata-rata <i>N-Gain</i> Tiap Aspek Kognitif Hasil Belajar...	86
Tabel 4.11	Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kognitif Peserta didik Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	87
Tabel 4.12	Hasil Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Kognitif Peserta didik Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	88
Tabel 4.13	Hasil Uji Hipotesis Hasil Belajar Kognitif Peserta didik Pada Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	89

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Zat Cair Memberikan Tekanan Kesegala Arah	34
Gambar 2.2 Menghitung Tekanan Pada Kedalaman h dalam Zat Cair.	35
Gambar 2.3 Bejana Berhubungan	36
Gambar 2.4 Paradoks Hidrostatik	36
Gambar 2.5 Dongkrak Hidrolik	38
Gambar 2.6 Menghitung Gaya Apung	39
Gambar 2.7 Benda Mengapung	41
Gambar 2.8 Benda Melayang.....	41
Gambar 2.9 Benda Tenggelam.....	42
Gambar 2.10 Jembatan Ponton	42
Gambar 4.1 Nilai Rata-Rata Pengelolaan pembelajaranpada Setiap Pertemuan di Kelas Eksperimen	74
Gambar 4.2 Nilai Rata-Rata Pengelolaan pembelajaranpada Setiap Pertemuan di Kelas Kontrol	77
Gambar 4.3 Perbandingan Nilai Rata-Rata <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , <i>Gain</i> , dan <i>N-Gain</i> Kemampuan Pemecahan Masalah.....	79
Gambar 4.4 Perbandingan Nilai Rata-Rata <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , <i>Gain</i> , dan <i>N-Gain</i> Tes Hasil Belajar Kognitif.....	85
Gambar 4.5 Nilai Rata-Rata <i>N-Gain</i> Tiap Aspek Kognitif Hasil Belajar	86
Gambar 4.6 Perbandingan nilai Pengelolaan pembelajaranAntara Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	98
Gambar 4.7 Jawaban Peserta Didik 1	102
Gambar 4.8 Jawaban Peserta Didik 2	102
Gambar 4.9 Jawaban Peserta Didik 3	103

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN 1 INSTRUMEN PENELITIAN	
Lampiran 1.1 Soal Uji Coba	115
Lampiran 1.2 Soal Pretest dan Posttest	139
Lampiran 1.3 Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran Model Pembelajaran Berbasis Masalah	153
Lampiran 1.4 Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	160
LAMPIRAN 2 ANALISIS DATA	
Lampiran 2.1 Hasil Analisis Soal Uji Coba	169
Lampiran 2.2 Hasil <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , <i>Gain</i> , dan <i>N-gain</i>	180
Lampiran 2.3 Analisis Data Menggunakan <i>SPSS Versi 17.0 For Windows</i>	182
Lampiran 2.4 Nilai Pengelolaan Pembelajaran	194
LAMPIRAN 3 PERANGKAT PEMBELAJARAN	
Lampiran 3.1 RPP Kelas Eksperimen	198
Lampiran 3.2 RPP Kelas Kontrol	225
Lampiran 3.3 LKPD Kelas Eksperimen	248
Lampiran 3.4 LKPD Kelas Kontrol	259
LAMPIRAN 4 FOTO-FOTO PENELITIAN	271
LAMPIRAN 5 ADMINISTRASI PENELITIAN	

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Hj. Rabiatal Adawiyah lahir di Palangkaraya pada tanggal 6 April 1993. Dia anak pertama dari dua bersaudara.

Pendidikan sekolah dasar diselesaikannya pada tahun 2005 di MIS Hidayatul Muhajirin. Kemudian ia melanjutkan studinya di MTsN-1 Model pada tahun 2005 dan selesai pada tahun 2008. Kemudian pada tahun 2011, ia menyelesaikan studinya di MAN Model.

Pada tahun 2011, ia melanjutkan studinya di Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri (STAIN) Palangka Raya pada program studi Tadris Fisika (TFS) yang telah berganti nama menjadi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya. Pada tahun 2015, dia bersungguh-sungguh dan fokus dalam penulisan skripsinya agar kuliah program S-1 dapat selesai dengan waktu yang diharapkan.