

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : التشابه Sycnetics بضوء التفكير الإبداعي في تنمية مهارة الكلام

Penulis Jurnal Ilmiah : Ade Destri Deviana dan Nurul Wahdah

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Asalibuna
b. Nomor/Volume : No. 1 Vol. 2
c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2018
d. Penerbit : IAIN Kediri
e. Jumlah halaman : 1-18

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
g. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)		10 x 25 : 100 = 2,5		2
h. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30 x 25: 100 =7,5		5,5
i. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		30 x 25: 100 =7,5		5,5
j. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		30 x 25: 100 =7,5		7
Total = (100%)		25 (sesuai nilai kumnya)		20

Catatan Reviewer:

.....
Celup Langgip

(Alasan ditulis tangan kalau mengurangi nilai tersebut Pada komponen yang dinilai)

Palangka Raya, 30 Desember 2019

Reviewer 1, *DM*

(*Dr. Hj. Hamidah, MA*)

NIP. 197004251997032003

Unit Kerja : FTIK

Bidang Ilmu: PBA

Jabatan/Pangkat: *lektor/III D*

Komentar Peer Reviewer/ Penilaian Kualitatif:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur
.....
Cukup
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
.....
Cukup dan
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi
.....
sesuai: metodology of digital
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit
.....
Cukup
5. Indikasi plagiasi
.....
6. Kesesuaian bidang ilmu/linieritas
.....
Sesuai

Palangka Raya, 30 Desember 2019

Reviewer 1,

OK

Dr. Hamisah, MA
 (.....)
 NIP. 197004251993032003
 Unit Kerja : FTIK
 Bidang Ilmu : PBA
 Jabatan/Pangkat : Lektor I/III D

Kategori Yang Diukur	Interna	Nilai Maksimum	Nilai Akhir
1. Kelengkapan unsur isi jurnal (30%)	<input checked="" type="checkbox"/>	10 x 25 = 250 = 25	10
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	<input checked="" type="checkbox"/>	30 x 25 = 750 = 75	55
3. Kecukupan dan kemutakhiran data/metodologi (30%)	<input checked="" type="checkbox"/>	30 x 25 = 750 = 75	65
4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	<input checked="" type="checkbox"/>	30 x 25 = 750 = 75	70
Jumlah = (100%)		25 (persen nilai kumulatif)	26,5

Catatan Reviewer

(Silakan dituliskan saran/ komentar/ rekomendasi yang diperlukan)

Palangka Raya, 27 Februari 2020

Reviewer 2,

Dr. Hamisah, MA
 NIP. 197501012005012006
 Unit Kerja : FTIK
 Bidang Ilmu : PBA

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : التشابه Sycnetics بضوء التفكير الإبداعي في تنمية مهارة الكلام

Penulis Jurnal Ilmiah : Ade Destri Deviana dan Nurul Wahdah

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Asalibuna
 b. Nomor/Volume : No. 1 Vol. 2
 c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2018
 d. Penerbit : IAIN Kediri
 e. Jumlah halaman : 1-18

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
g. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)		10 x 25 : 100 = 2,5		1,5
h. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30 x 25: 100 =7,5		5,5
i. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		30 x 25: 100 =7,5		6,5
j. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		30 x 25: 100 =7,5		7,0
Total = (100%)		25 (sesuai nilai kumnya)		21,5

Catatan Reviewer:

.....*Kurang referensi, kurang tabel*.....

(Alasan ditulis tangan kalau mengurangi nilai tersebut Pada komponen yang dinilai)

Palangka Raya, 27 Februari 2020

Reviewer 2,

Handwritten signature
 (...*Dr. M. Chandra, M.A*...)
 NIP. 197501012005012010

Unit Kerja : FTIK

Bidang Ilmu: PBA

Jabatan/Pangkat: Lektor / III D

Komentar Peer Reviewer/ Penilaian Kualitatif:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur
lengkap
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
cukup
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi
cukup
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit
lengkap
5. Indikasi plagiasi
-
6. Kesesuaian bidang ilmu/linieritas
sesua

Palangka Raya, 27 Februari 2020

Reviewer 2,

Dr. Marsidi, MA

NIP. 197501012005012010

Unit Kerja: FTK

Bidang Ilmu: PISA

Jabatan/Pangkat: Lektor/III D

Cukup lengkap

(Materi ditulis dengan baik menggunakan kata-kata yang tepat pada kesimpulan yang dibuat)

Palangka Raya, 27 Februari 2020

Reviewer 1, *Dr. H. H. H. H.*
NIP. 197501012005012010
Unit Kerja: FTK
Bidang Ilmu: PISA
Jabatan/Pangkat: Lektor/III D